

**Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen**

DATUM VERGADERINGEN: 21 september 2021    FRACTIE: BPP

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 13 september 2021

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	<p><b>Partiele Herziening bestemmingsplan Buitengebied 2021, Nota van Zienswijzen</b></p> <p>Betreft Zienswijzen 9 en 16. De gemeenteraad heeft de omgevingsvergunning verleend bij besluit op 6 juli 2020 en de verbeelding is opgenomen in de (concept) Partiële Herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 2012. Als antwoord op de bovenstaande twee zienswijzen heeft het college besloten de verbeelding voor het gebied waar een procedure wordt doorlopen, uit het plan te halen.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kan de verbeelding in het plan worden gehandhaafd en wanneer de procedure negatief is afgerond alsnog worden weggenomen?</li><li>2. Wanneer de verbeelding nu uit het plan wordt gehaald bij de vaststelling, wat is dan de procedure om dit te herstellen bij positieve uitspraak in de te volgen procedure?</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Dit is juridisch niet mogelijk. Na vaststelling kan een bestemmingsplan alleen worden herzien door het doorlopen van een nieuwe bestemmingsplanprocedure. De in het plan opgenomen rechten vormen na inwerkingtreding het geldende toetsingskader voor vergunningaanvragen. Zo lang er geen uitspraak is over deze vergunningen zou dan alsnog op basis van het nieuwe bestemmingsplan de uitbreiding opnieuw vergund kunnen/moeten worden, waardoor de uitkomst van de lopende procedure niet meer ter zake doet.</li><li>2. Om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de vergunde situatie zou dan ook een nieuwe bestemmingsplanprocedure moeten worden doorlopen. Dat is echter niet persé noodzakelijk. Op basis van de verleende omgevingsvergunning kan het vergunde worden gerealiseerd. Met het in overeenstemming brengen van de vergunde situatie met het planologisch regime kan worden gewacht tot het opstellen van een nieuw Omgevingsplan voor het totale gebied onder de werking van de Omgevingswet.</li></ol>
2	RC 7	<p><b>Dorpsontwikkelingsvisie van Noord- en Westbeemster.</b></p> <p>In het raadsvoorstel geeft u aan dat de uitwerking van de visie direct en adequaat opgepakt moet worden omdat een aantal urgente ruimtelijke kwesties in Noord- en Westbeemster hierom vragen. Welke kwesties zijn dit?</p>	<p>Verbeteren van de verkeersveiligheid, onder anderen door alternatieve parkeeroplossingen. Medewerking verlenen aan woningbouwinitiatieven die er voor zorgen dat mensen in het dorp komen/blijven wonen die het sociaal-maatschappelijke voorzieningenpakket op peil houden.</p>

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
3	Raad 5	<p><b>Ingekomen brief 1 Voortgangsrapportage nr 1 IKC De Keyser en uitwerking Dorpsontwikkelingsvisie van Middenbeemster.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welke besluiten moeten wij als raad nog nemen om een volledig IKC te realiseren in De Keyser?</li> <li>2. Wanneer kunnen wij dan besluitstukken hiervoor verwachten?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er is reeds sprake van een formeel besluit om een IKC in De Keyser te realiseren (dit is opgenomen in de dorpsontwikkelingsvisie en het Integraal Huisvestingsplan onderwijs). Het bestaande hoofdgebouw van basisschool De Blauwe Morgenster zal tevens in gebruik blijven.</li> <li>2. Met de raad is afgesproken om dit najaar zaken met betrekking tot de belangrijke ontwikkellocaties (De Keyser, Tobias de Coeneplein en gemeentehuis) in Middenbeemster nader te concretiseren en aan de raad voor te leggen, zie ook de Voortgangsrapportage nr. 1 IKC De Keyser en uitwerking Dov MB. Op 27 september wordt in dit kader een besloten informatie bijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is het doel om door een wederzijdse uitwisseling van kennis en informatie inzage te krijgen in de (on)mogelijkheden van en de onderlinge samenhang tussen deze locaties. Er vindt deze avond geen besluitvorming plaats.</li> </ol>