

Memo

Aan Gemeenteraad van de gemeente Beemster
College van B&W van de gemeente Beemster

Van Thierry van der Weide

Betreft 1^e Voortgangsrapportage

Datum 24 februari 2014

Introductie

Bij het vaststellen van de Nota Vastgoed- en Accommodatiebeleid (VAB) en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma in de gemeenteraad, is afgesproken de gemeenteraad periodiek te informeren over de voortgang. Hierbij presenteren we u de eerste rapportage. De rapportage volgt de opbouw van het Uitvoeringsprogramma zodat dit voor u makkelijk herkenbaar is.

Algemeen

Eind november hebben we aan de instellingen een presentatie gegeven over het VAB. Aansluitend hebben de instellingen met elkaar gesproken over het beleid. De uitkomsten van presentatie en discussie zijn in de bijlage opgenomen. We merken dat er overlap is tussen VAB en het Maatschappelijk Beleidskader. Dit juichen we toe omdat het betekent dat zaken goed parallel opgaan: inhoud en vorm versterken elkaar. De overgang naar de Purmerendse organisatie leidt tot meer denk- en werkkracht, maar is soms ook nog wel een oorzaak voor wat stroefheid of gewenning.

Project 1: versterken exploitatiemodellen (prioriteit: hoog)

Dit project gaat met name over de Lourdesschool in Westbeemster. Met het schoolbestuur is gesproken over de toekomstige ontwikkeling. Het bestuur heeft aangegeven hoe de school zich ontwikkelt en benadrukt dat van sluiting geen sprake is. Impulsen of bijdragen vanuit de gemeente om het aanbod van activiteiten te verbreden, worden door het bestuur op prijs gesteld. Men ziet voor de gemeente echter ook vooral een faciliterende rol, bijvoorbeeld doordat de gemeente het voortouw neemt in het agenderen en ontwikkelen van een visie op leefbaarheid. Vanuit de school wordt gewerkt aan het versterken van de herkenbaarheid door het kiezen van een profiel en hierbij partners te zoeken. De afspraak is samen met elkaar op te trekken, waarbij het schoolbestuur het voortouw neemt.

Project 2: haalbaarheidsonderzoek MFC-on-the-road (prioriteit: laag)

Hieraan is nog geen aandacht besteed.

Project 3: Onderzoek mogelijkheid drie knooppunten in Middenbeemster (prioriteit: gemiddeld)

Het organiseren van gesprekken met de betrokken partijen heeft redelijk wat voeten in aarde. Bij twee van de drie knooppunten is inmiddels een eerste gesprek geweest. De uitkomsten zijn verschillend.

Onderwijs & Ontwikkeling:

De vraag of de activiteiten en de accommodaties nader met elkaar verknoopt moeten worden, is nog niet eensluidend beantwoord. Duidelijk is dat de school de spin in het web van deze activiteiten vormt. De gemeente heeft de partijen gevraagd met elkaar te spreken over een visie, een richting die zij op willen en wat zij hierin van de gemeente verwachten. Daarbij hebben de partijen aangegeven het logisch te vinden hierin de verbinding met vooral het knooppunt Sport & Ontspanning te leggen en daarna verder in gesprek te gaan.

Sport & Ontspanning:

Startgesprek is in voorbereiding.

Erfgoed

De hierbij betrokken partijen hebben het VAB stevig omarmd en willen dolgraag samen met de gemeente concrete stappen zetten. Het VAB biedt aanknopingspunten om het erfgoed veel beter herkenbaar en toegankelijk te maken. Feitelijk willen de partijen een Ondernemingsplan ontwikkelen voor het professionaliseren van de toegankelijkheid van het erfgoed, vergelijkbaar met de organisatie van bijvoorbeeld de Zaanse Schans.

Hierbij is de vraag of de gemeente een faciliterende rol wil oppakken om een variantenstudie te doen naar de bijbehorende accommodaties.

Deze vraag past uitstekend in de opzet van het VAB: de gemeente signaleert, brengt samen, denkt mee en zet de instellingen in hun kracht.

Project 4: Gemeentehuis

Buiten de scope van het VAB.

Project 5: Uitbesteden beheer woningportefeuille en eventuele vervreemding (prioriteit: hoog)

Door de aansluiting van vertegenwoordigers van de gemeente Purmerend is duidelijk geworden dat het beheer van deze woningen door Purmerend gedaan kan worden. Daarmee is de vraag om hiervoor een partner te zoeken, versneld en logisch beantwoord. Feitelijk is dit een situatie die door de overgang per 1 januari 2014 reeds het geval is.

Door de aansluiting van vertegenwoordigers van de gemeente Purmerend is duidelijk geworden dat het beheer van deze woningen door Purmerend gedaan kan gaan worden. Immers, Purmerend heeft hier ervaring mee met haar eigen woningen. Daarmee is de vraag om hiervoor een partner te zoeken, versneld en logisch beantwoord. Feitelijk is dit een situatie die door de overgang per 1 januari 2014 reeds het geval is. Het beheer van de woningen zal met inachtneming van het al bestaand 'uitstervingsbeleid' uitgevoerd worden: zodra de mogelijkheid zich aandient wordt tot verkoop overgegaan.

Project 6: Begeleiding vervreemding objecten (prioriteit: hoog)

In dit project hebben we het concreet over twee objecten: De Bonte Klaver en Ootje Tontel.

Over Ootje Tontel is de gemeente met SKB in gesprek, waarbij de overname van het object bij SKB in overweging is gegeven. Hierover beraadt SKB zich momenteel; hier komen we later op terug.

Ten aanzien van De Bonte Klaver heeft de gemeenteraad bij de behandeling van de begroting 2014 de opdracht aan het College van B&W gegeven rond 1 maart 2014 met een plan te komen. Deze opdracht hebben we met voorrang opgepakt. Dit heeft geleid tot de indiening van drie plannen, waarbij wij separaat een notitie hebben gevoegd.

Project 7: Contracten, (her)onderhandelingen en Tarievennota (prioriteit: hoog)

Voor het ontwikkelen van een Tarievennota hebben we ons verdiept in de wijze waarop Purmerend dit georganiseerd heeft. Op basis van de Purmerendse Tarievennota ontwikkelen we de komende tijd een Nota voor de Beemster en starten daarna de implementatie. Via separate besluitvorming of bij een volgende voortgangsrapportage zal de Tarievennota aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Bijlage: uitkomsten presentatie en discussie met de instellingen

De presentatieavond aan de instellingen is goed verlopen. De angst van een aantal raadsleden dat onrust zou ontstaan over de uitkomsten, is niet uitgekomen.

We hebben de instellingen duidelijk gemaakt dat de gemeente een richting op wil en dat we deze richting samen met de instellingen willen bewandelen. En dat dit nauw verbonden is aan het traject “Maatschappelijk Beleidskader”.

Concrete uitkomsten/opmerkingen uit de discussie:

- De MFC on the road kan best een goede oplossing zijn, bijvoorbeeld een pinautomaat, afgifte medicijnen, etc.
- Breng snel de tarieven en de contracten op orde
- Zoek de verbinding met zorgtaken (onderhoud, werkzaamheden door zorgcliënten)
- Slimmer denken en elkaars ruimte benutten, niet meer vanuit je eigen cluppie denken
- Regelmatig avonden om elkaar te ontmoeten: het werkt (kennis en kennissen)
- Haal belemmeringen weg, te beginnen op gemeenteniveau. Ook landelijke belemmeringen kunnen we wegnemen (dat het verder weg is, betekent niet dat we ons erbij neerleggen)
- Probeer als overheid slimmer te bestemmen (flexibeler)
- Pak de andere rol van de overheid op: faciliteer!
- Maak geen of zo min mogelijk onderscheid tussen particulier en gemeentelijk bezit
- Wees als overheid betrouwbaar
- Geef veel aandacht aan de communicatie
- Belangrijk punt is het vrijwilligerswerk: wissel goede ervaringen uit, help elkaar
- Snelheid is belangrijk, zorgvuldigheid is belangrijker
- Benadruk in de contracten de doelen die beide partijen willen bereiken en werk van daaruit aan de artikelen van een overeenkomst
- De raad heeft geen bezuinigingstaakstelling neergelegd (m.u.v. de zelfwerkzaamheid bij de sportaccommodaties). Het project VAB is dus ook geen bezuinigingsoperatie.