

Verantwoordingsrapportage 2020



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Beemster

Datum dagelijks bestuur vaststelling:

< **Verplicht in te vullen veld** > >

Inhoudsopgave

1. Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijke bronhouder BAG
- 1.3 Het belang van BAG
- 1.4 Leeswijzer

2. Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Overzichtsdigram
- 2.2 Verbetermaatregelen

3. Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Actualiteit
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1. Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uittreksel van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2020 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2. Bestuurlijke verantwoording

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Het BAG-beheer is in 2020 goed verlopen; m.b.t. borging proces en juistheid. Voor tijdigheid en volledigheid inzake definitieve geometrie en terugmeldingen is extra aandacht nodig.

Borging proces:

De formatiecapaciteit en de processen zijn voldoende om de kwaliteit van de BAG te waarborgen.

Alle meldingen komen van team VBA middels dag- en wekrapportages. Als aanvulling wordt startbouw gekoppeld aan het uitzetten van nieuwbouw. Het bestand wordt jaarlijks gecontroleerd op status. Een verbeterpunt zal wel kunnen zijn dat alles automatisch digitaal toegezonden kan worden vanuit de applicatie die gebruikt wordt door team VBA.

Evaluatie ten behoeve van de kwaliteit vindt plaats middels:

- De managementrapportage (Marap) die elk trimester wordt uitgebracht.
- Continue overleg inzake de afstemming met Burgerzaken (BRP) en vergunningen (VBA). Waarbij in Q3 expliciet is stilgestaan bij de terugmeldingen vanuit Burgerzaken.
- Maandelijks controle van het dashboard van het kadaster waarna de benodigde activiteiten worden uitgevoerd.

Mede door de wereldwijde Corona-pandemie hebben in 2020 de volgende overleggen niet plaatsgevonden:

- Kwaliteitsoverleg met de regio
- Jaarlijks evaluatie met Waterland en OVER-gemeenten

Tijdigheid:

Na de beoordeling in de ENSIA ronde van 2019 bleek de gemeente Beemster 3 panden ruim over de 6 maanden termijn in de werkvoorraad te hebben staan. Dit zorgde ervoor dat in de maanden dat er geen panden werden ingemeten het percentage op 0% kwam te liggen. Hier zijn we in november 2020 achter gekomen. Inmiddels zijn al deze achterstanden weggewerkt en moet dit vanaf januari 2021 geen probleem meer zijn.

We ontvangen als gemeente weinig terugmeldingen. We hebben geconstateerd dat als we ze wel ontvangen we niet altijd het afgesproken proces volgen en hierdoor halen we de termijnen niet. Dit is voor ons een aandachtspunt in 2021 en staat ook bij onze verbetermaatregelen voor 2021.

Verbetermaatregel: Het proces inzake het ontvangen van een terugmelding moet worden bekeken en waar nodig aangepast om de termijnen te borgen. Het proces voor de definitieve pandgeometrie is in 2020 al verbeterd en we moeten in 2021 hierdoor zonder problemen de termijn halen.

Volledigheid:

De terugmeldingen/correctieverzoeken worden niet altijd behandeld conform de voorschriften (binnen twee werkdagen). Dit is terug te zien in de actualiteitscijfers. Dit is een aandachtspunt voor ons in 2021 en hebben we ook een verbetermaatregel voor opgesteld.

Verbetermaatregel: Het proces inzake het ontvangen van een terugmelding moet worden bekeken en waar nodig aangepast om de termijnen te borgen.

Juistheid:

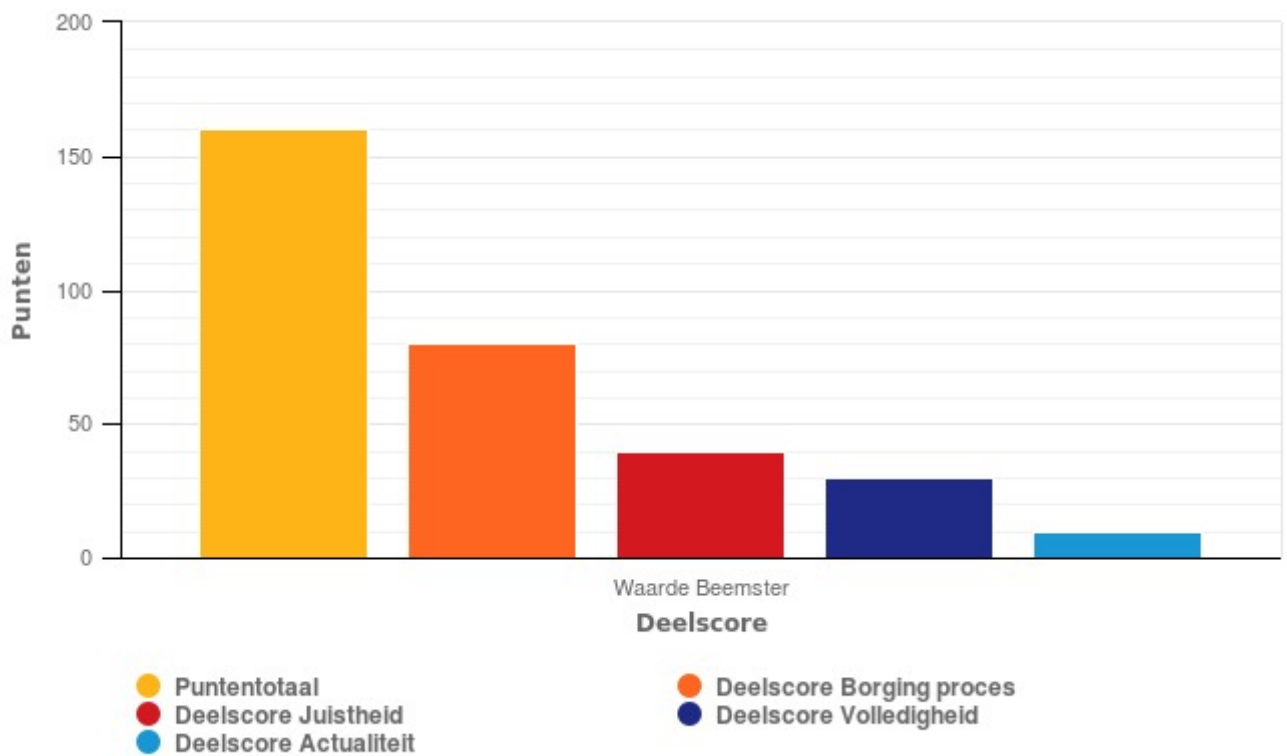
Het Kadaster Kwaliteitsdashboard wordt elke maand gebruikt en fouten worden gecorrigeerd. Het Kwaliteitsdashboard geeft geen aanleiding tot een steekproef. Toch wordt de steekproef vanuit de beheerrapportage elk jaar gedaan.

BAG-WOZ-BGT-beheer is één "team GEO". Voor WOZ-beheer wordt maandelijks het BAG-extract gecontroleerd en verwerkt. Bij BGT-beheer worden wekelijks de werklijsten van BAG-mutaties gecontroleerd. Met BRP is er een jaarlijkse controle op inschrijving en gebruik van adressen. Aandacht voor inbedden van structurele controle: controle gebruiksdoelen BAG-WOZ en BAG-Handelsregister.

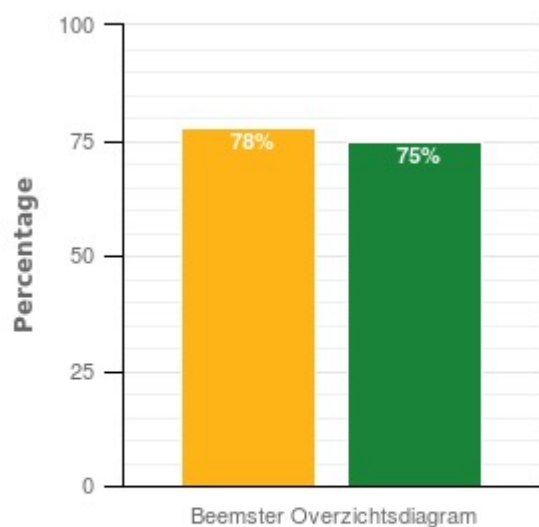
2.1 Overzichtsdiagram

Onderdeel	Waarde Beemster	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	80	80	100 %
Deelscore Actualiteit	10	45	22 %
Deelscore Volledigheid	30	40	75 %
Deelscore Juistheid	40	40	100 %
Puntentotaal BAG lijst	160	205	78 %

BAG 2.1 Overzichtsdiagram



Overzichtsdiagram



- 2.1 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaande diagrammen dienen de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.2 Verbetermaatregelen

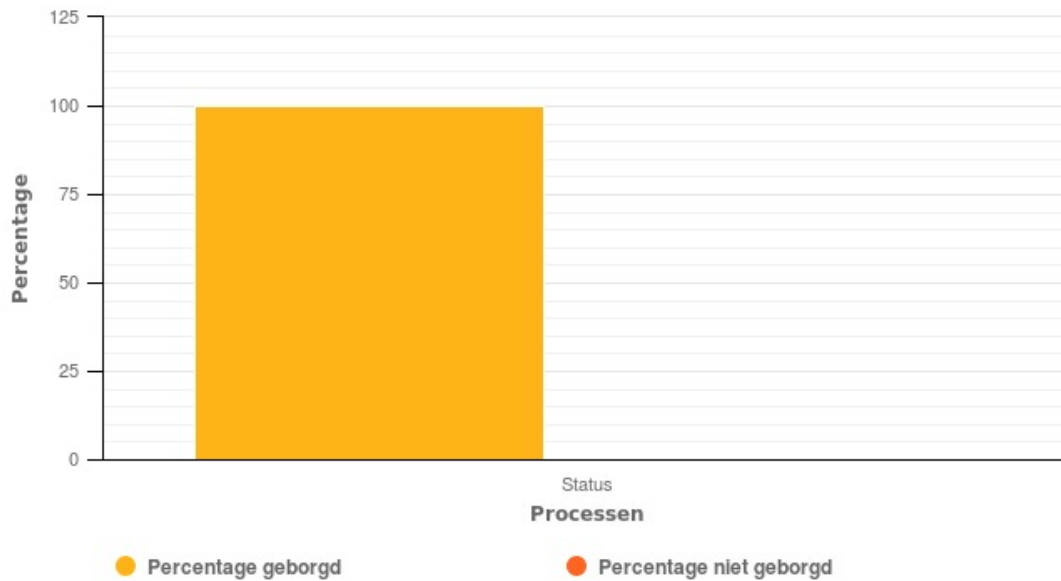
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Geen maatregelen nodig.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Actualiteit	Het proces inzake het ontvangen van een terugmelding moet worden bekeken en waar nodig aangepast om de termijnen te borgen. Het proces voor de definitieve pandgeometrie is in 2020 al verbeterd en we moeten in 2021 hierdoor zonder problemen de termijn halen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Het proces inzake het ontvangen van een terugmelding moet worden bekeken en waar nodig aangepast om de termijnen te borgen.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Geen maatregelen nodig.

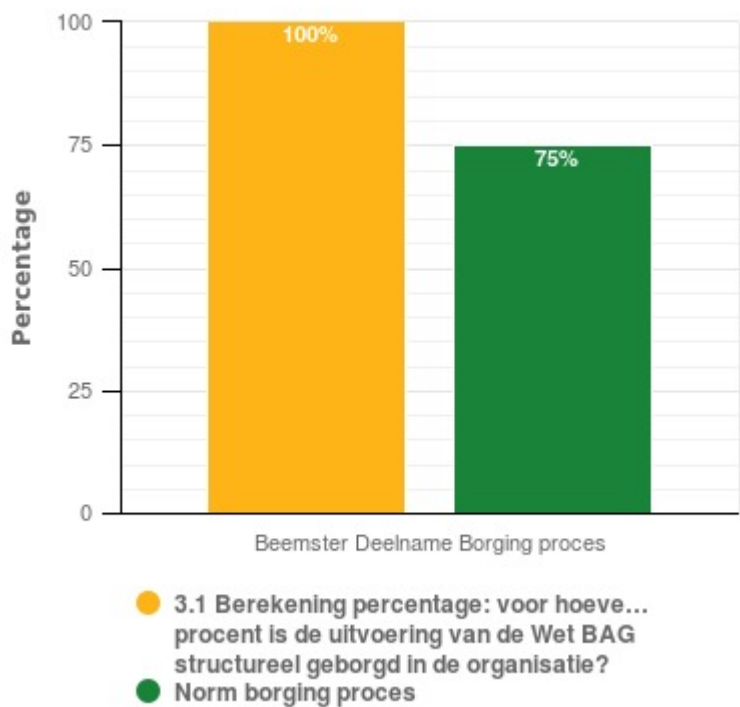
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



Bovenstaande diagrammen tonen hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

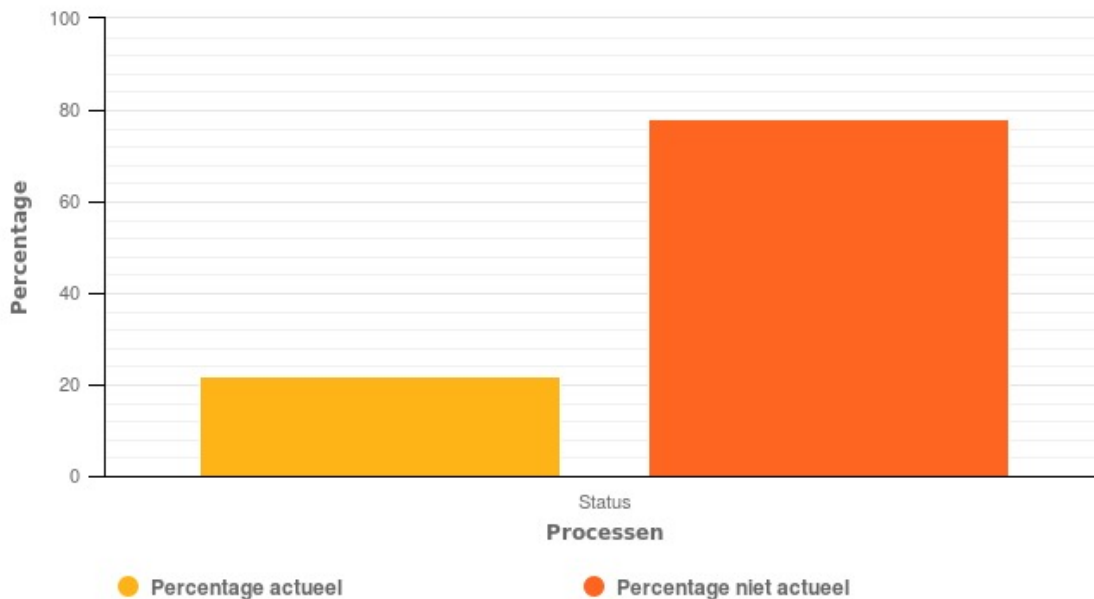
Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratieve organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatiecapaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	In dit verantwoordingsjaar is de formatie structureel uitgebreid met 1 FTE.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Het overnemen van elkaars werk is geregeld. Hiervoor wordt een aparte applicatie gebruikt.
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen zijn op schrift gesteld en in de praktijk wordt conform de beschrijvingen gewerkt.
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen worden nageleefd. Tevens is er sprake van continue training en opleiding van de BAG-beheerders om het kennisniveau te garanderen. Er wordt actief deelgenomen aan het landelijk gebruikersoverleg. Netwerken worden actief onderhouden.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	<p>Evaluatie ten behoeve van de kwaliteit vindt plaats middels:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De managementrapportage (Marap) die elk trimester wordt uitgebracht. - Continue overleg inzake de afstemming met Burgerzaken (BRP) en vergunningen (VBA). Waarbij in Q3 expliciet is stilgestaan bij de terugmeldingen vanuit Burgerzaken. - Maandelijks controle van het dashboard van het kadaster waarna de benodigde activiteiten worden uitgevoerd. <p>NB. Mede door de wereldwijde Corona-pandemie hebben in 2020 de volgende overleggen niet plaatsgevonden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteitsoverleg met de regio - Jaarlijks evaluatie met Waterland en OVER-gemeenten

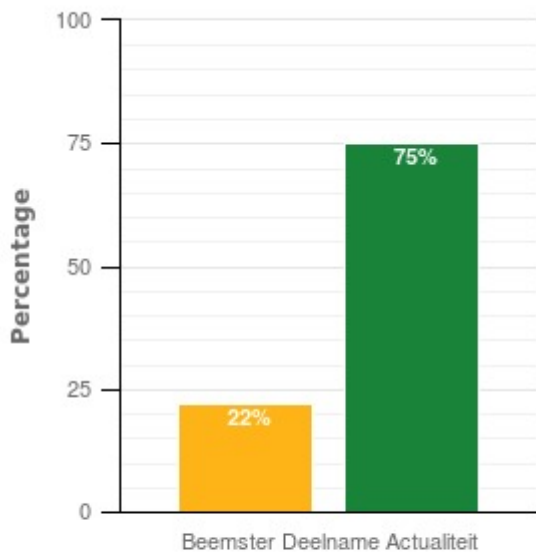
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeente heeft eigen landmeters in dienst en die werken volgens een vastgestelde instructie.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeente beschikt over een actueel delegatie- en mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden zijn belegd. N.B. de sloopmeldingen en sloop afgerond worden niet ondertekend met een 'natte' handtekening.
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Ten behoeve van het tijdig kunnen wijzigen van de gegevens zijn de volgende zaken ingeregeld: - Alle meldingen komen van team VBA - Als aanvulling wordt startbouw gekoppeld aan het uitzetten van nieuwbouw door de landmeters. - Dagelijkse rapportage uit het vergunningensysteem met wekelijks een controle rapportage. - Jaarlijkse controle op status. *Verbeterpunt zal wel kunnen zijn dat alles automatisch digitaal toegezonden kan worden vanuit de applicatie van team VBA.

3.2 Actualiteit

BAG 3.2 Actualiteit



Deelscore Actualiteit



- 3.2 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de actualiteit van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm actualiteit

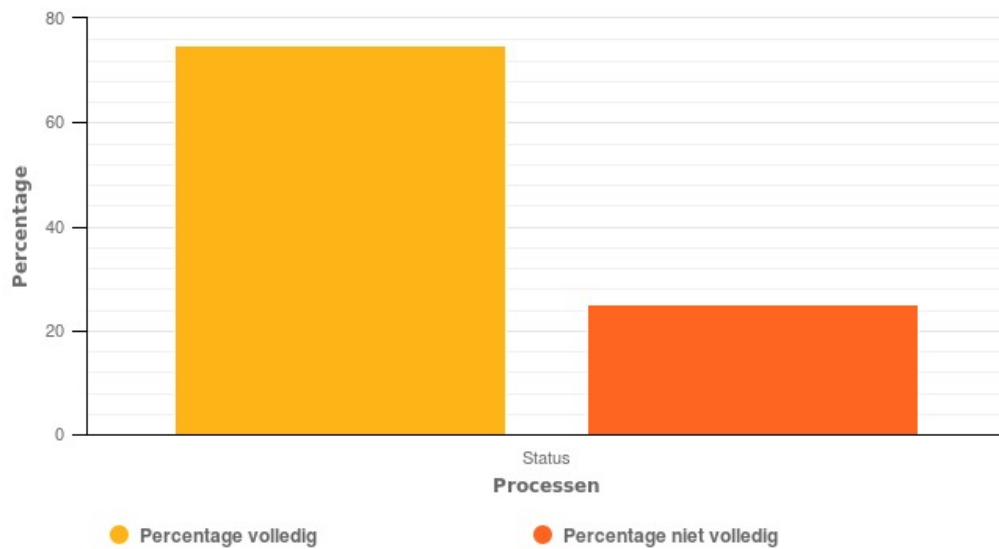
Bovenstaande diagrammen tonen hoe de bronhouder met het toetselment actualiteit in de organisatie is omgegaan.

In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2019 tot en met 30 juni 2020 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

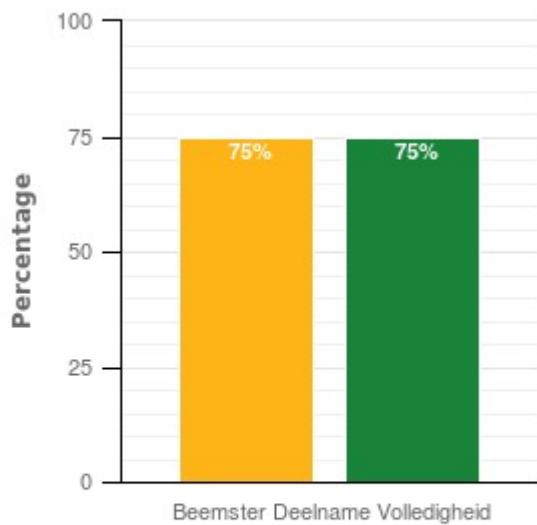
Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
<p>1. Neem de actualiteitspercentages voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij het thema Actualiteit. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.</p>	<p>Het actualiteitspercentage ligt op 2 maanden na van de ENSIA de periode op of boven 95%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>Het actualiteitspercentage ligt 2 maanden onder de 95% en de overige maanden op 98% of hoger.</p>
<p>2. Neem de Verwerkingstermijn definitieve Pandgeometrie ENSIA (VPE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020) zoals deze in het BAG Kwaliteitsdashboard zijn opgenomen bij dit thema. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn Pandgeometrie ENSIA (VPE). Kies vervolgens 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VPE-percentage ligt in meer dan 2 maanden van de ENSIA-periode onder de 95%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>Na de beoordeling in de ENSIA ronde van 2019 bleek de gemeente Beemster 3 panden ruim over de 6 maanden termijn in de werkvoorraad te hebben staan. Dit zorgde ervoor dat in de maanden dat er geen panden werden ingemeten het percentage op 0% kwam te liggen. Hier zijn we in november 2020 achter gekomen. Inmiddels zijn al deze achterstanden weggewerkt en moet dit vanaf januari 2021 geen probleem meer zijn.</p>
<p>3. Neem de Verwerkingstermijn in onderzoek ENSIA (VOE) voor het tijdvak 1 juli 2019 t/m 30 juni 2020 (N.B. dat is de peildatumperiode in het KDB BAG: 1 augustus 2019 tot 1 juli 2020). Heeft de gemeente in het geval van het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie? Gebruik hiervoor het BAG Kwaliteitsdashboard en gebruik de Historiegrafiek, thema Verwerkingstermijn in Onderzoek ENSIA (VOE). Kies 'Alle rapportages'.</p>	<p>Het VOE-percentage ligt op 2 maanden na in de ENSIA-periode op of boven 95%</p>
<p>Toelichting op gegeven antwoord:</p>	<p>We ontvangen als gemeente weinig terugmeldingen. We hebben geconstateerd dat als we ze wel ontvangen we niet altijd het afgesproken proces volgen en hierdoor halen we de termijnen niet. Dit is voor ons een aandachtspunt in 2021 en staat ook bij onze verbetermaatregelen voor 2021.</p>

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

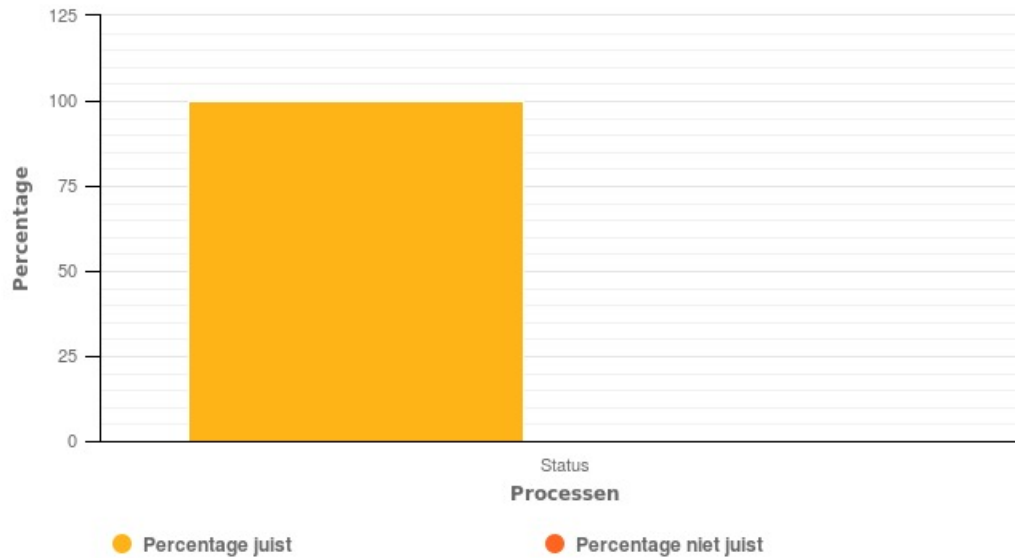


- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

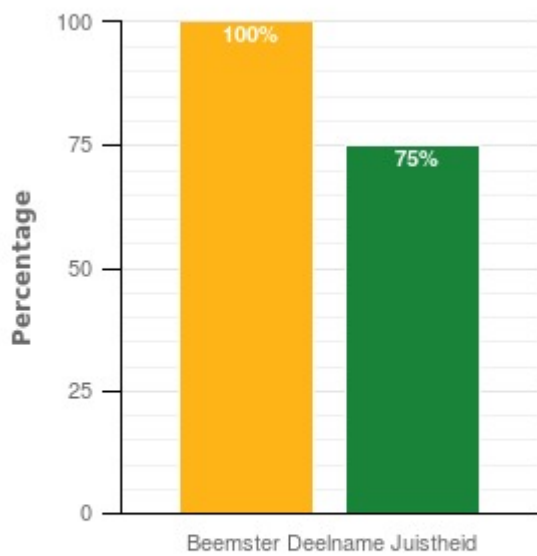
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	<p>Alle BAG relevante objecten worden volledig verwerkt. Dit ligt geborgd in de volgende maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Team VBA levert alle aanvragen omgevingsvergunning voor mutaties voor alle BAG relevante objecten per mail aan bij BAG-beheer. - De vergunningen bereiken BAG-beheer vanuit de vergunningenapplicatie. - BAG-beheer vergelijkt wekelijkse de openbare publicaties van vergunningen met de BAG-administratie.
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gereede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Nee
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit zie je ook terug in onze actualiteitscijfers. Dit is een aandachtspunt voor ons in 2021 en hebben we ook een verbetermaatregel voor opgesteld.
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	<p>Het resultaat van het onderzoek wordt gedeeld met degene die de terugmelding heeft gedaan. Dit gebeurt als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In geval van een externe terugmelding wordt het resultaat bijgehouden in de kolom 'toelichting bronhouder'. - In geval van een interne terugmelding wordt het resultaat per email gemeld.
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	<p>Jaarlijks worden de volgende controles uitgevoerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Statussen - Luchtfotovergelijking - BAG vs WOZ (oppervlakte, bouwjaren) - Controle eigen werkvoorraad

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



- 3.4 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de juistheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm juistheid

Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Het BAG kwaliteitsdashboard geeft hiervoor geen aanleiding. Toch wordt er 1x per jaar een steekproef gehouden vanuit de beheerrapportage.
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Iedere maand wordt de uitval uit het kwaliteitsdashboard nagekeken en waar nodig vinden de benodigde activiteiten ter correctie plaats.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Controle en afstemming met andere basisregistraties vindt als volgt plaats: <ul style="list-style-type: none"> - Jaarlijks controle BRP m.b.t. gebruiksfunctie. - Mutaties in de BAG worden gelijktijdig verwerkt in de WOZ (één team GEO) en maandelijks met het BAG-extract gecontroleerd en in geval van nieuwbouw verwerkt. - BGT is onderdeel van het team GEO en heeft een rechtstreekse verbinding met BAG. - Er zijn diverse werklijsten die wekelijks worden gecontroleerd. - Een aantal keer per jaar is er een overleg om na te gaan of alles naar behoren werkt en verwerkt is.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Brondocumenten worden op papier met een natte handtekening ondertekend en vervolgens op papier en digitaal opgeslagen in het archief. Alleen de omgevingsvergunningen, sloopmeldingen en meldingen sloop afgerond worden via team VBA in het zaakstelsel geplaatst zonder natte handtekening (deze hebben wel een digitale handtekening). De meldingen sloop afgerond van ODijmond zijn niet fysiek getekend maar bevatten de naam van de bevoegde functionaris.

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

Verbetermaatregelen	Antwoord
Heeft u in de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 één of meer verbetermaatregelen aangekondigd?	Ja

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2019 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn ongeveer voor de helft gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	We hadden in 2019 3 verbetermaatregelen opgenomen. Verbetermaatregel t.a.v. 1. Borging proces: we hebben stappen gemaakt in de afstemming tussen diverse teams. Helaas zijn door de Corona crisis nog geen stappen gemaakt in het automatiseren van signalen. Verbetermaatregel t.a.v. 2. Actualiteit: we hebben stappen gemaakt op de borging van de termijnen van de definitieve pandgeometrie maar de terugmeldingen verdienen wederom in 2021 aandacht. Verbetermaatregel t.a.v. 4. Juistheid: het inbedden van structurele controles hebben we uitgevoerd en is ook terug te zien in de kwaliteit van onze BAG.
Van BAG 1.0 naar BAG 2.0: Op 1 juli 2018 zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving van de BAG in werking getreden. De verschillende stappen die de bronhouders in dit verband moeten zetten, zijn in het stappenplan uiteengezet.	
2. Is uw gemeente gemigreerd naar een BAG 2.0 beheerapplicatie?	Ja
3. Hoe waren uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier waren niet goed en niet slecht
Toelichting op gegeven antwoord:	De relatie met de leverancier is stevig verbeterd. Verstoringen worden adequaat opgepakt en de communicatielijnen zijn duidelijk, kort en daarmee snel.