

Besluitenlijst van de openbare, digitale vergadering van de raad van de gemeente Beemster, gehouden op dinsdag 26 januari 2021 aanvang 21.27 uur.

Aanwezig:

Mevrouw H.C. Heerschop	burgemeester, voorzitter
De heer M. Timmerman	griffier
De heer M. Bakker	BPP
Mevrouw I.L. Bregman-Middelburg	BPP
Mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	BPP
De heer N.C.M. de Lange	BPP
Mevrouw R.M. Langerijs-Groot	BPP
De heer L.J.M. Schagen	BPP
De heer A.N. Commandeur	CDA
De heer G.J.M. Groot	D66
De heer H.J. Vinke	PvdA/GroenLinks
De heer P.C. de Waal	PvdA/GroenLinks
Mevrouw M.L. van Boven	VVD
Mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden	VVD
Mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst	VVD

Mede aanwezig:

Mevrouw A. Zeeman	wethouder CDA
De heer J.R.P.L. Dings	wethouder PvdA/GroenLinks
De heer D.J. Butter	wethouder VVD

1. Opening.

De voorzitter heeft de aanwezigheid van de raads- en collegeleden overeenkomstig de bovenstaande lijst vastgesteld en de vergadering om 21.27 uur geopend.

Bij loting is bepaald dat mevrouw Bregman in geval van hoofdelijke stemming het eerst haar stem moet uitbrengen.

2. Vaststellen van de agenda.

Aan de agenda zijn als A-punten toegevoegd:

4a. Voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Rijperweg 129.

4b. Voorstel tot het verlenen van planologische medewerking aan de bouw van de woningen Burlatstraat 1 t/m 11 (oneven) in het woningbouwplan De Nieuwe Tuinderij Oost.

De raad heeft de agenda zo gewijzigd vastgesteld.

3. Vaststellen van de besluitenlijst van de vergadering van 22 december 2020.

De raad heeft de besluitenlijst ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen gemaakt naar aanleiding van de besluitenlijst.

4. Behandeling A-punten.

4a. Voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Rijperweg 129.

Er is geen behoefte aan stemming.

De heer Groot heeft de navolgende stemverklaring afgelegd: “Stemt tegen. In dit bestemmingsplan is een verschuiving zichtbaar in de definitie van een agrarische functie naar een voedselproductie functie. Het is bekend dat in het landelijk gebied veel van deze activiteiten plaatsvinden maar dat is op ambtelijk niveau. Een thema in het Plan van Aanpak voor de actualisering van het bestemmingsplan buitengebied is de agrarische industrialisatie en dat is een ontwikkeling waaraan grenzen aan de groei zitten (wat ook anderen vinden). Toch wordt klakkeloos gezegd dat dit moet kunnen. D66 ziet wettelijke dan wel politieke en beleidsmatige problemen, heeft telkens aandacht gevraagd voor de arbeidsmigranten (nu 40 bij elkaar op een permanente plek waar eerst 8 semi permanent voldoende was) en wijst op de nog te wijzigen verkeerssituatie. Dit voorstel komt te vroeg en wijkt af van het door ons voorgestane beleid.”

De raad heeft besloten het bestemmingsplan "Rijperweg 129 in Middenbeemster" (ID-code: NL.IMRO.0370.2020BPRijperweg 129-V401 vast te stellen en op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen.

De fractie D66 wordt geacht tegen te hebben gestemd.

4b. Voorstel tot het verlenen van planologische medewerking aan de bouw van de woningen Burlatstraat 1 t/m 11 (oneven) in het woningbouwplan De Nieuwe Tuinderij Oost.

Er is geen behoefte aan stemming.

De heer Groot heeft de navolgende stemverklaring afgelegd: “Stemt tegen. De planregel in het huidige bestemmingsplan limiteert tot 5 aaneengesloten woningen. Deze regel moet serieus worden genomen, geldt voor een specifieke locatie, wonen twee; als zodanig apart benoemd in het plan en waarover goed is nagedacht. De nonchalance waarmee de eigen plannen niet serieus worden genomen roept verbazing op. De argumenten zijn onvoldoende, dit heeft een beetje de vorm van willekeur: iets wordt mooier gevonden.”

De raad heeft besloten het te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het afwijken van het bestemmingsplan 'De Nieuwe Tuinderij-Oost' voor het realiseren van een bouwblok

van 6 rijwoningen op het perceel Burlatstraat 1 t/m 11 oneven, een ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen en het ontwerp 'verklaring van geen bedenkingen' als definitief aan te merken indien tijdens de terinzagelegging geen zienswijzen naar voren zijn gebracht.

De fractie D66 wordt geacht tegen te hebben gestemd.

5. B-punt: Voorstel tot het vaststellen van de Nota van Uitgangspunten voor de dorpsontwikkelingsvisie Noordbeemster en Westbeemster.

Over dit voorstel zijn 4 amendementen aangekondigd. De voorzitter heeft vastgesteld dat 3 amendementen als ingediend moeten worden beschouwd. Het voorgenomen amendement “Besteding – kostenverhaal” is door de fracties BPP, VVD niet ingediend.

Ingediende amendementen:

Nr.	Fractie	Titel
1	BPP	Toegangsburg kerkplein Westbeemster.
2	CDA, D66	Geen woningbouw in de linten langs de Oosthuizerweg binnen de bebouwde kom.
3	CDA, D66	Geen voetgangersbrug over de Beemsterringvaart ter hoogte van de Hobrederweg.

De ingediende amendementen zijn aan deze besluitenlijst gehecht en worden geacht hiervan deel uit te maken.

Over het voorliggende voorstel en de amendementen is gedebatteerd door de heer De Lange, de heer Commandeur, de heer De Waal, mevrouw De Vries, de heer Groot en wethouder Zeeman.

Reactie college op de amendementen:

Nr.	Titel	Reactie college
1	Toegangsburg kerkplein Westbeemster.	Ontraden en beoordelen bij de uitwerking van de visie.
2	Geen woningbouw in de linten langs de Oosthuizerweg binnen de bebouwde kom.	Ontraden, wenselijk is om dit te onderzoeken.
3	Geen voetgangersbrug over de Beemsterringvaart ter hoogte van de Hobrederweg.	Ontraden, wenselijk is om dit te onderzoeken.

Besluitvorming over de amendementen (hoofdelijke stemming)

Nr	Titel	Stemming Tegen	Stem- verhouding	Besluit
1	Toegangsburg kerkplein Westbeemster.	Voor: Bregman, Commandeur, Groot, Jonk, De Lange, Langerijs, Schagen, De Vries, De Wit, Bakker, Van Boven. Tegen: Vinke, De Waal	11-2	Aangenomen
2	Geen woningbouw in de linten langs de Oosthuizerweg binnen de bebouwde kom.	Voor: Commandeur, Groot. Tegen: Bregman, Jonk, De Lange, Langerijs, Schagen, Vinke, De Vries, De Waal, De Wit, Bakker, Van Boven.	2-11	Verworpen
3	Geen voetgangersbrug over de Beemsterringvaart ter hoogte van de Hobrederweg.	Voor: Commandeur, Groot. Tegen: Bregman, Jonk, De Lange, Langerijs, Schagen, Vinke, De Vries, De Waal, De Wit, Bakker, Van Boven.	2-11	Verworpen

Besluitvorming over het raadsvoorstel (geen behoefte aan stemming)

De heren De Waal en Vinke hebben de navolgende stemverklaring afgelegd: “Stemt voor maar moet worden geacht tegen het amendement toegangsbrug kerkplein Westbeemster te hebben gestemd. Niet omdat hij tegen deze brug is maar omdat dit niet thuishoort in de Nota van Uitgangspunten”.

De raad heeft besloten de bij het voorstel behorende Nota van Uitgangspunten geamendeerd vast te stellen waarin de inhoudelijke kaders om te komen tot een Dorpsontwikkelingsvisie voor Noordbeemster en Westbeemster zijn bepaald.

6. Ingekomen stukken.

Er geen behoefte aan stemming.

De raad heeft tot het volgende besloten:

In handen van het college:

- De brief d.d. 12 december 2020 van Erfgoedvereniging Heemschut over mogelijkheid aanvragen budget voor opstellen Kerkenvisies.

Mevrouw Jonk en mevrouw De Vries hebben het college gevraagd de raad te zijner tijd te informeren over welke antwoord is gegeven aan de vereniging en/of de raad bij die afhandeling te betrekken. Dit gezien de relatie met de dorpsontwikkelingsvisie voor Westbeemster en mogelijk die van Zuidoostbeemster. De voorzitter heeft geantwoord dat deze subsidieaanvraag wordt voorbereid en de raad te zijner tijd hierover wordt geïnformeerd.

Geen zienswijze indienen en voor kennisgeving aannemen:

- De kadernota 2022 van het recreatieschap Twiske-Waterland met aanbiedingsbrief d.d. 18 december 2020.

De raad heeft hiertoe besloten naar aanleiding van een procedurele opmerking van de heer Vinke over het afdoeningsvoorstel.

Voor kennisgeving aangenomen:

- De nieuwsbrief d.d. 4 december 2020 van de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden, leeromgeving voor raadsleden.
- De brief met bijlage d.d. 4 december 2020 van KNH Geef de horeca toekomstperspectief.
- De kaderbrief 2022 d.d. 7 december 2020 van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland.
- De brief d.d. 3 december 2020 van de Museumvereniging over noodsteun voor musea in verband met de coronapandemie.
- Het Werkplan 2022 van het Bureau Discriminatiezaken Zaanstreek-Waterland.
- De brief d.d. 8 december 2020 van het college over de stand van zaken vervolg Dorpsontwikkelingsvisies Middenbeemster en Zuidoostbeemster.
- Het memo d.d. 10 december 2020 van wethouder Butter, reactie op de bijdrage van de fractie BPP tijdens de behandeling van het GVVP in de commissie van 1 december 2020.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 11 december 2020 van VrZW en GGD, coronavirus (nr. 42).
- De brief d.d. 8 december 2020 van burgemeester Heerschop, opvangcapaciteit asielzoekers.

- De brief d.d. 11 december 2020 van Ministerie van OCW, coronacrisis extra rijksmiddelen voor de lokale cultuur.
- De brief met bijlage d.d. 4 december 2020 van Veiligheidsregio Zaanstreek-Waterland, verantwoording coronamaatregelen in de periode mrt-dec 2020.
- De memo d.d. 15 december 2020 van wethouder Zeeman, stand van zaken tijdelijke huisvesting onderwijs en kinderopvang Zuidoostbeemster.
- De brief van het college d.d. 15 december 2020, planologische procedure Oosthuizerweg 72.
- De nieuwsbrieven Jeugd 0-4 jaar, 4-12 jaar en 12-18 jaar van de GGD d.d. 7 december 2020.
- De bestuursmededeling d.d. 17 december 2020 van het recreatieschap Twiske-Waterland.
- De brief met bijlage d.d. 17 december 2020 van de Koninklijke Vereniging Stadswerk Nederland, landelijk verbod gewasbeschermingsmiddelen openbare ruimte.
- De brief 15 december van het college, herziening verordening jeugdhulp en jeugdnotitie in 2022 in plaats van in 2021.
- De brief 15 december van het college, aanbieding reactienota op weg naar RES 1.0 met de bijlagen de reactienota en het informatieblad.
- De memo d.d. 16 december 2020 van burgemeester Heerschop, geharmoniseerd Damoclesbeleid met de bijlage Damoclesbeleid gemeente Beemster 2021.
- De bestuurlijke nieuwsbrief 18 december 2020 VrZW en GGD, coronavirus nr. 43 met bijlage (wijkcijfers d.d. 16 december 2020)
- Het rapport van de FNV, verdringing door re-integratie trajecten en vrijwilligerswerk.
- De brief met bijlage d.d. 18 december 2020 van de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers, gewenste deelname aan de landelijke overlegtafel voor de arbeidsvoorwaarden.
- Het maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 44 d.d. 15 december 2020.
- De brief d.d. 22 december 2020 van de provincie Noord-Holland, financieel toezichtregime 2021.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 31 december 2020 VrZW en GGD coronavirus (nr. 44).
- De brief d.d. 24 december 2020 van de provincie Noord-Holland, goedkeuring belastingverordeningen 2021.
- De bestuurlijke nieuwsbrief d.d. 31 december 2020 VrZW en GGD coronavirus (nr. 45).
- De brief d.d. 6 januari 2021 van burgemeester Heerschop, gevolgen coronapandemie voor de capaciteit van de ambtelijke organisatie.
- De brief d.d. 6 januari 2021 van het college, steunmaatregelen ondernemers 2021 ivm COVID-19.

7. Mededelingen.

De voorzitter heeft 2 mededelingen gedaan. 1) Het college zal het voorstel voor het openstellen van de kerktoren Middenbeemster op zijn vroegst in maart aan de raad aanbieden. Dit stagneert de voorbereidingen niet. 2) De vacante functie van accountmanager agrariërs is ingevuld in de persoon van mevrouw Konijn.

De heer Commandeur heeft wethouder Dings gecompimenteerd met de lopende actie en mailing voor verduurzaming van de woning.

8. Actuele politieke vragen aan het college.

Mevrouw Jonk heeft gevraagd:

De BPP ziet goede uitgangspunten in het door het college op 14 januari vastgestelde IHP Onderwijs 2021 maar heeft de volgende vragen hierover:

- Waarom heeft het college besloten het raadsvoorstel Plan van Aanpak en planning wel te behandelen op 22 december 2020 met de opmerking dat het IHP voorwaardelijk zal zijn terwijl nu nog geen maand later blijkt dat het uitgangspunt van de nieuw te bouwen school totaal anders wordt/ de oude school deels blijft bestaan.
- Waarom is er op 22 december melding gedaan dat fase 6 wordt ingeschakeld om tegemoet te komen aan de benodigde opp. school in de Keyser” en is daar geen “pas op de plaats” gemaakt/ meenemen raad / informeren raad inzake het IHP? En heeft dit mogelijk gevolgen voor het plan van aanpak?
- Wat zijn de mogelijke gevolgen voor de dorpsontwikkelingsvisie van Middenbeemster en de bereikte mogelijkheden voor seniorenwoningen/ Knarrenhof op de locatie van de Blauwe Morgenster omdat deze minder oppervlakte hiervoor tot hun beschikking hebben. En heeft dit mogelijk ook gevolgen voor Beemster Gezond? Te denken valt aan parkeergelegenheid voor de school en de woningen in deze omgeving.

Wethouder Zeeman heeft de vragen beantwoord.

De heer Schagen heeft gevraagd:

Uit de Volkskrant vernemen wij dat er van miljoenen Nederlanders uit de systemen van de GGD persoonlijke gegevens (NAW, telefoon, BSN nr's) zijn gestolen en verkocht. Deze groep Nederlanders wordt daardoor zeer kwetsbaar voor phishing en identiteitsfraude. Betreft het ook gegevens die inwoners van het werkgebied van de GGD Waterland/Zaanstad? Zo ja wat wordt ondernomen door de GGD's om dit te voorkomen? Zo ja, worden deze personen op de hoogte gesteld en voorzien van extra instructie hoe te handelen bij verdachte transacties, bekeuringen, aankopen op hun naam? Hoe gaat u hierover communiceren aangezien het blijven testen op Corona juist van groot belang is voor de volksgezondheid?

De voorzitter heeft de vragen beantwoord.

9. Verslaglegging en verantwoording vertegenwoordigers van de gemeente Beemster in besturen van verbonden partijen.

De heer De Waal heeft verslag gedaan uit de regiораadsvergadering van 26 januari van de Vervoerregio Amsterdam.

10. Sluiting.

De voorzitter heeft de vergadering op 23.15 uur gesloten.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad d.d. 16 februari 2021

de voorzitter,

de griffier,

H.C. Heerschop

M. Timmerman



aangenomen/verworpen d.d. 26 JAN. 2021
De griffier

AMENDEMENT

Raadsvergadering van: 26 januari 2021

Behorende bij agendapunt: 5

Onderwerp: Nota van Uitgangspunten dorpsontwikkelingsvisie
Noordbeemster en Westbeemster:
Toegangsbrug kerkplein Westbeemster

Gelezen het voorstel van het college d.d. 15 januari 2021,

Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van Orde gemeenteraad Beemster 2018:

Constaterende dat:

1. In 2012 na inspectie is gebleken dat de 2 bruggen in Westbeemster bij de Veeteeltlaan en kerkplein gebreken vertonen en voor het herstel hiervan in het investeringsprogramma van de begroting 2015 budget is opgenomen.
2. De brug naar de Veeteeltlaan in 2015 is vervangen door een beeldbepalend ontwerp.
3. De brug naar het kerkplein in 2015 is vervangen door een tijdelijke dam met duiker.
4. De laatstgenoemde op termijn, na gereedkomen ontwikkelingsplan voor het kerkgebouw aldaar, wederom wordt vervangen door een "beeldbepalende brug met poortelementen".
5. In de Nota van Uitgangspunten dorpsontwikkelingsvisie Noordbeemster en Westbeemster de beeldbepalende brug met poortelementen naar het kerkplein niét is opgenomen.

Stellen wij de raad van Beemster voor om aan de Nota van Uitgangspunten toe te voegen:

"De huidige toegangsdam naar het kerkplein op termijn, na de afronding ontwikkelingsplan kerkgebouw en omgeving, te vervangen door een beeldbepalende brug met poortelementen".

Fractie

BPP

Stemming

hoofdelijk

VERGADERDATUM

26 januari 2021

ONDERWERP

Amendement Toegangsbrug
kerkplein Westbeemster

Raadslid	Voor	Tegen
de heer M. Bakker	X	
mevrouw M.L. van Boven	X	
mevrouw I.L. Bregman-Middelburg	X	
de heer A.N. Commandeur	X	
de heer G.J.M. Groot	X	
mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange	X	
de heer N.C.M. de Lange	X	
mevrouw R.M. Langerijs-Groot	X	
de heer L.J.M. Schagen	X	
de heer H.J. Vinke		X
mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden	X	
de heer P.C. de Waal		X
mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst	X	
TOTAAL	11	2

~~Motie~~ amendement

Aangenomen

~~Verworpen~~

De griffier,





aangenomen/verworpen d.d. 26 JAN. 2021
De griffier

AMENDEMENT

Raadsvergadering van: 26 januari 2021

Behorende bij agendapunt: 5

Onderwerp: Nota van Uitgangspunten dorpsontwikkelingsvisie
Noordbeemster en Westbeemster:
Geen woningbouw in de linten langs de Oosthuizerweg
binnen de bebouwde kom

Gelezen het voorstel van het college d.d. 15 januari 2021,

Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van Orde gemeenteraad Beemster 2018:


Overwegende dat:

- in de Nota van Uitgangspunten nadrukkelijk de mogelijkheid wordt open gelaten van woningbouw aan de Oosthuizerweg in Noordbeemster in de linten;
- in de gemeente al zeer veel wordt gebouwd ter leniging van de woningnood waardoor al meer wordt gedaan dan mag worden verwacht van een kleine gemeente;
- bij nieuwe plannen van enige omvang thans uiterste terughoudendheid moet worden betracht;
- bij het 'opvullen' of 'aanvullen' van de linten schade wordt toegebracht aan de openheid van de polder en doorzichten naar het open gebied.

Stellen wij de raad van Beemster voor de Nota van Uitgangspunten als volgt te wijzigen:

De zin "In het lint langs de Oosthuizerweg binnen de bebouwde kom" op bladzijde 11 onder 3.2.3 (mogelijke ontwikkelingen) te schrappen en aan het plan toe te voegen dat geen woningbouw kan worden gerealiseerd langs de Oosthuizerweg vanaf het perceel Oosthuizerweg 40 tot aan, in oostelijke richting, de grens van de bebouwde kom.

Fracties


CDA


D66

Stemming

hoofdelijk

VERGADERDATUM

26 januari 2021

ONDERWERP

Amendement geen woningbouw in de linten langs de Oosthuizerweg binnen de bebouwde kom

Raadslid	Voor	Tegen
de heer M. Bakker		X
mevrouw M.L. van Boven		X
mevrouw I.L. Bregman-Middelburg		X
de heer A.N. Commandeur	X	
de heer G.J.M. Groot	X	
mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange		X
de heer N.C.M. de Lange		X
mevrouw R.M. Langerijs-Groot		X
de heer L.J.M. Schagen		X
de heer H.J. Vinke		X
mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden		X
de heer P.C. de Waal		X
mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst		X
TOTAAL	2	11

~~Motie~~ / amendement

Aangenomen

Verworpen

De griffier,





aangenomen/verworpen d.d. 26 JAN. 2021
De griffier

AMENDEMENT

Raadsvergadering van: 26 januari 2021

Behorende bij agendapunt: 5

Onderwerp: Nota van Uitgangspunten dorpsontwikkelingsvisie
Noordbeemster en Westbeemster:
Geen voetgangersbrug over de Beemsterringvaart ter
hoogte van de Hobrederweg

Gelezen het voorstel van het college d.d. 15 januari 2021,

Gelet op artikel 147b van de Gemeentewet en artikel 27 van het Reglement van Orde gemeenteraad Beemster 2018:

Overwegende dat:

- wij zeer hechten aan gelijke principes en kaders bij de totstandkoming van de vier dorpsontwikkelingsvisies in gelijke gevallen;
- de raad een brug over de ringvaart in de dorpsontwikkelingsvisie van Zuidoostbeemster ongewenst heeft verklaard vanwege de status van UNESCO werelderfgoed van de droogmakerij De Beemster;
- het derhalve niet in de rede ligt om in de dorpsontwikkelingsvisie voor Noordbeemster en Westbeemster daarvan af te wijken.

Stellen wij de raad van Beemster voor de Nota van Uitgangspunten als volgt te wijzigen:

De zin "er dient onderzoek gedaan te worden gedaan naar de ruimtelijke inpassing van deze ontwikkeling" ¹ op bladzijde 14 onder 3.4.3. te schrappen en aan het plan toe te voegen dat de gesuggereerde voetgangersbrug over de Beemsterringvaart ongewenst is vanwege de status van UNESCO werelderfgoed van de droogmakerij De Beemster en derhalve niet zal worden gerealiseerd.

Fracties

CDA

D66

¹ een voetgangersbrug over de Beemsterringvaart ter hoogte van de Hobrederweg

Stemming

hoofdelijk

VERGADERDATUM

26 januari 2021

ONDERWERP

Amendement geen
voetgangersbrug over de
Beemsterringvaart thv de
Hobrederweg

Raadslid

Voor

Tegen

de heer M. Bakker		X
mevrouw M.L. van Boven		X
mevrouw I.L. Bregman-Middelburg		X
de heer A.N. Commandeur	X	
de heer G.J.M. Groot	X	
mevrouw B.A.C. Jonk-de Lange		X
de heer N.C.M. de Lange		X
mevrouw R.M. Langerijs-Groot		X
de heer L.J.M. Schagen		X
de heer H.J. Vinke		X
mevrouw L.F. de Vries-van Vlierden		X
de heer P.C. de Waal		X
mevrouw M.C.A. de Wit-Hoogervorst		X

TOTAAL

~~Motie~~ / amendement

Aangenomen

Verworpen

De griffier,

