

Gemeentehuis Beemster
Rijn Middelburgstraat 1 1462 NV Middenbeemster
Postadres: Postbus 7, 1462 ZG Middenbeemster

Ingekomen (mail): 12 mei 2021
Registratienummer: 1547293

Betreft: **urgentie en belang van het gezondheidscentrum**

Middenbeemster 12 mei 2021

Aan de gemeenteraad
cc. college van burgemeester en wethouders

Geachte raadsleden,

Het college pakt de handschoen niet op. Uw unanieme opdracht aan het college om gestalte te geven aan de eerdere moties VVD en D66 en het amendement van de BPP en VVD heeft onvoldoende handen en voeten gekregen.

=====
In het raadsvoorstel/ ontwerpbesluit van 4 mei staat:

- Eerstelijnszorg / gezondheidscentrum

Faciliteren van een definitieve zelfstandige vastgoedontwikkeling ten behoeve van (in een ontwikkeling) geclusterde eerstelijnszorg, afgestemd op de dorpsontwikkelingsvisie.

College zal periodiek verslag uitbrengen, te beginnen in september.

=====
De wethouder heeft recent opnieuw getoond geen voorstander te zijn van het gezondheidscentrum van Beemster Gezond (zie bijgevoegde notulen overleg Wethouder - Beemster Gezond 25 mrt jl). Zij vindt de plek niet geschikt en de gebouwen verouderd.

Uit navraag bij de projectleider 7 mei jl. blijkt:

1. De zelfstandige vastgoed ontwikkeling is niet persé gekoppeld aan de huidige partners van Beemster Gezond. Er zal onderzocht worden welke disciplines in het gezondheidscentrum moeten komen. De gemeente laat hierbij uitdrukkelijk ruimte voor andere initiatieven.
2. De zelfstandige vastgoedontwikkeling is niet persé gekoppeld aan de in de visie aangewezen locatie van het zorgcluster (bibliotheek en praktijkpanden ha/fysio). Dit moet eerst nader onderzocht worden (wellicht beter om ter zijner tijd een geheel nieuw pand op te trekken op bv de plek van de VSB bank / voormalig gebouw technische dienst).

In het huidige collegevoorstel gelden voor het plan van het gezondheidscentrum nog steeds de stappen uit het processchema, onder andere; Onderzoek naar (financiële) haalbaarheid, Samenwerkingsstrategie Met wie en welke verhouding, Keuze samenwerkingspartner(s), Planontwikkeling Locatie/project.

[Beemster Gezond is een samenwerking van beide huisartspraktijken van ██████████ en ██████████, Acdapha apotheek ██████████, Kernpraktijken Fysiotherapie Beemster ██████████ en ██████████]

Samengevat blijkt uit zowel het voorstel als de recente gesprekken met de wethouder en de projectleider in het proces dat de realisatie van welk gezondheidscentrum dan ook een (middel)lange termijn zaak is en blijft. In het voorstel is er slechts sprake van urgentie voor zover het tijdelijke eerstelijnszorgvoorzieningen betreft (tijdelijke oplossing apotheek).

Verantwoordelijkheid

Wij vinden dat het college zich onttrekt aan haar verantwoordelijkheid, zeker ook omdat de plannen zich de afgelopen jaren aan de kant van het college telkens weer hebben gewijzigd, ondertussen wordt er in een hoog tempo huizen gebouwd in de nieuwe wijk zonder gelijktijdig goede school- en zorgvoorziening te realiseren. Tegen de planning in blijft de bestaande school naast ons nu toch weer staan, deze gaat de komende 5-7 jaren nog fors groeien, met de daarbij behorende verkeers- en parkeeroverlast. Vooralsnog is ons nog steeds geen perspectief aangereikt vanuit het college, het college wenst zich niet vast te leggen.

Kansrijke ontwikkeling

Het gezondheidscentrum van Beemster Gezond is en blijft een kansrijke ontwikkeling. De visie van Middenbeemster is met grote zorgvuldigheid tot stand gekomen. Er is een groot draagvlak onder de bevolking en de zorgsector voor het plan van Beemster Gezond. De gemeenteraad koos voor de variant met een oormerk voor het zorgcluster in het gebied waar wij nu zijn gehuisvest. Het clustergebied behelst de bestaande gebouwen van huisarts en fysiotherapeut, alsmede het bibliotheekgebouw en omliggende grond. Het gezondheidscentrum van Beemster Gezond sluit hier naadloos op aan. De vraag moet niet meer zijn 'of' het plan van Beemster gezond er komt maar 'hoe' dit zo snel mogelijk gerealiseerd kan worden. De voorziening heeft een grote maatschappelijke betekenis voor de inwoners van Beemster en er is haast geboden vanwege de taakuitbreiding van de eerstelijns zorgsector en de verschillende ondernemersposities van de partners van Beemster Gezond.

Wij verzoeken de raad met klem om het voorstel van het college aan te vullen met:

1. Een specifieke benoeming van de locatie van het gezondheidscentrum, te weten de in de visie aangewezen locatie voor het zorgcluster bestaande uit de praktijkgebouwen van huisarts en fysiotherapeut alsmede de bibliotheek met omliggende grond.
2. Een specifieke benoeming van de samenwerkingspartner, te weten de partners van Beemster Gezond
3. Een specifieke benoeming van de tijdsfactor door binnen 3 maanden na nu de overdracht van bibliotheekgebouw en grond vast te leggen met een daadwerkelijk realisatiemogelijkheid van het gezondheidscentrum tussen 3-5 jaar.
4. Een specifieke benoeming van de kosten door vast te leggen dat bij de overdracht rekening zal worden gehouden met het grote maatschappelijke belang van het gezondheidscentrum voor de inwoners van Beemster en/of de financiële basis van waaruit de gemeente de plannen destijds in samenspraak met Beemster Gezond is opgestart.

Hoogachtend,

■■■■■■■■■■ (namens Beemster Gezond)

[Beemster Gezond is een samenwerking van beide huisartspraktijken van ■■■■■■ en ■■■■■■, Acdapha apotheek ■■■■■■, Kernpraktijken Fysiotherapie Beemster ■■■■■■ en ■■■■■■]

Bijlage notulen overleg Beemster Gezond – Wethouder Zeeman 25 maart 2021

Onderwerp; urgentie gezondheidscentrum

Datum; 25 mrt 2021

Ingekomen: 12 mei 2021
Registratienummer: 1547294

Locatie; overleg middels Teams vanuit eigen locaties

Aanwezig:

- Wethouder Zeeman ambtelijk ondersteunt door de projectleider
- Beemster Gezond vertegenwoordigt door de huisartspraktijken van [REDACTED] [REDACTED] Fysiotherapeuten [REDACTED] en [REDACTED] Apotheker [REDACTED].
- Burgerinitiatief vertegenwoordigt door [REDACTED]

Bijlage; overleg document Beemster Gezond

Insteek Beemster Gezond

De betrokkenen van Beemster Gezond doen ieder hun eigen verhaal. Voorafgaand heeft Beemster Gezond haar vragen schriftelijk bij de wethouder voorgelegd.

Beide huisartsen geven ieder vanuit hun eigen positie nog een keer aan dat er sprake is van een hoge urgentie voor het gezondheidscentrum.

Dokter [REDACTED] geeft aan geen zekerheid te hebben voor de toekomst in haar huidige onderkomen. Zij is nu tijdelijk gehuisvest in een pand van de gemeente wat meer dan 40 jaar oud is. Zij heeft dit pand op haar eigen kosten verbouwd, met het tijdelijke karakter van de huisvesting in gedachten. Het pand valt buiten het gebied van het in de structuurvisie aangewezen locatie voor het zorgcluster. Het is sterk verouderd en biedt geen perspectief voor de toekomst. Haar huidige onderkomen is net als het gebouw van haar collega huisarts niet toegerust op de toenemende taken van de huisarts welke om steeds meer vloeroppervlak vraagt. Dit i.v.m. het toenemend aantal functies en personeel om deze extra, door de overheid opgelegde taken en verantwoordelijkheden goed te kunnen uitvoeren. Een hechtere samenwerking met de ander huisartsenpraktijk is dringend vereist, mede om een goede zorg te kunnen blijven waarborgen en om het werk voor instromende collega huisartsen aantrekkelijk te houden. De praktijkgebouwen moeten worden aangepast, maar zijn wil voorkomen dat er in korte tijd meerdere keren verbouwd moet gaan worden of erger nu verbouwen en straks geconfronteerd worden met een volledig ander plan van de gemeente voor een ander gezondheidscentrum (op deze locatie of elders). Zij geeft aan dat het plan van Beemster Gezond naadloos past in de recent opgestelde structuurvisie van Middenbeemster, een voor alle partijen betaalbare manier om een toekomstbestendige huisvesting voor de eerstelijns in de Beemster te borgen. Het benodigde bibliotheekgebouw maakt onderdeel uit van het plan en ligt binnen het gebied van het in de Visie van Middenbeemster aangewezen zorgcluster. Waarom dit plan nog langer uitstellen?

Dokter [REDACTED] geeft aan dat nu wachten met de ontwikkeling van dit plan gaat leiden tot het verliezen van het eerder genoemd ""moment nu"". Dat het tevredenstellen van alle betrokken partijen mogelijk zo lang gaat duren dat de zich nu voordoende kans voor de eerste lijn om zich samen te huisvesten voor deze generatie hulpverleners verloren gaat. Zij geeft aan dat bij afwezigheid van een deal het gezondheidscentrum niet wordt gerealiseerd.

Om het aantrekkelijk te maken voor hulpverleners zich voor dertig jaar te vestigen in de Beemster is zo'n gezondheidscentrum in eigen beheer een voorwaarde. Verder spreekt zij haar verbazing uit dat de wethouder tijdens de inspraakronde laat weten de urgentie te begrijpen maar in haar stukken anders beschrijft. Zij geeft immers in de Visie aan dat de basiszorg geborgd is met de aanwezigheid van een huisartsen- en fysiotherapiepraktijk. Hieruit blijkt geen begrip voor de huidige urgente noodzaak van samenwerking onder één dak, wat voor de eerste lijn inmiddels een absolute voorwaarde is vanwege de vergrijzing en uitbreiding van het takenpakket. De mogelijkheid hiertoe doet zich nu voor en zal voorbijgaan bij langer wachten. Gedragen door de wens en goodwill die vanuit het hele dorp over het gezondheidscentrum is uitgesproken vraagt zij waarom de wethouder hierin nu geen stap durft te nemen?

De heer ██████ van het burgerinitiatief 'nu snel een gezondheidscentrum' geeft aan dat er door het politieke bedrijfsongeval van 9 maart jl., waarin er door onenigheid binnen de coalitie niet bij meerderheid gekozen kon worden voor de ontwikkelstrategie Beemsters visies er weliswaar nu geen definitief plan van aanpak is, maar dat de afwezigheid van een dergelijk plan ook kansen biedt. Met of zonder plan van aanpak, de wereld staat niet stil. Hij wijst op het goede plan van Beemster Gezond, waarbij de partners van Beemster Gezond ook op ondernemersniveau de nek maximaal willen uitsteken. Hij wijst op de lange periode van vooroverleg waarbij, door de jaren heen, de koers vanuit de gemeente zich telkens heeft gewijzigd en Beemster Gezond feitelijk alsmaar in het 2^{de} spoor bleef staan van school en bibliotheek. Hij wijst ook op het feit dat de school in afwijking op de structuurvisie niet volledig verhuist naar de nieuwe woonwijk, maar gedeeltelijk nu toch weer blijft staan. Dat dit effecten heeft op de ruimte tussen school en gezondheidscentrum mag niet weer ten koste gaan van het plan van Beemster Gezond. Het plan wordt immers breed gesteund vanuit de bevolking. Er is een hoge urgentie want de zorgsector loopt vast. Wat gaat de wethouder hier nu aan doen?

De heer ██████ geeft aan dat ook de fysiotherapeuten vastlopen, het betreft hier vooral het tekort aan oefenruimte en de ongelukkigheid dat de huidige oefenruimte zich op de eerste verdieping bevindt, de trap bemoeilijkt vooral het oefenen met de groep van kwetsbare en vaak slecht ter been zijnde ouderen.

In het laatste overleg met de wethouder enkele maanden geleden heeft hij de wethouder expliciet gevraagd haar steun voor het gezondheidscentrum naar alle partners van Beemster Gezond uit te spreken. In plaats hiervan heeft de wethouder het overleg door geschoven naar haar ambtenaren. In het vervolg is door de projectleider aangegeven dat eerdere voorstellen vanuit de gemeente rondom de overnamemogelijkheden en de hoogte van de overnamesom voor het bibliotheek gebouw niet meer gelden. Er kan pas sprake zijn van de realisatie van het gezondheidscentrum nadat de school in de nieuwe woonwijk klaar is, dit zal nog 5-7 jaar gaan duren. Voorts zal de grondprijs pas bepaald, en in het geval van overname van het bibliotheekgebouw pas een taxatie worden uitgevoerd, nadat de school is gerealiseerd. Er kan dus niets worden afgesproken. Als er al sprake zal zijn van een overname dan zal te zijner tijd de marktwaarde van zaken het uitgangspunt zijn. De werkwijze is bij wet aan de gemeente opgelegd. De gemeente heeft slechts de taak de mogelijkheid van een dergelijke voorziening te faciliteren, als advocaat van de duivel maakt het de gemeente niet uit welke zorgverleners er in de gebouwen gehuisvest worden. Door de afwezigheid van de wethouder, het overlaten van het overleg aan haar ambtenaren is er naar het inzicht van ██████ een verkeerd klimaat geschapen. Dit legt veel druk op de partners van Beemster Gezond. ██████ kan nu zijn ondernemersplan voor de laatste fase van zijn bedrijfsvoering niet uitwerken en dit moet wel want zijn compagnon treedt einde van dit jaar uit. Waarom houdt de wethouder hier geen rekening mee?

De heer ██████, apotheker, geeft aan recent te zijn uitgenodigd door de gemeente om te komen praten over een tijdelijke huisvesting. Dit is dringend nodig omdat het huidige uitgiftepunt in supermarkt Deen, wat verre van ideaal is, binnenkort komt te vervallen.

Deen is overgenomen door Albert Heijn en deze kent geen uitgiftepunten. Er zijn voor de apotheker een aantal opties, zich zelfstandig vestigen in Middenbeemster, een tijdelijke huisvesting vanuit de gemeente is ook een optie, maar wordt pas aantrekkelijk als daar een toekomstperspectief aan gekoppeld is. Het huidige plan van Beemster Gezond biedt zijns inziens de beste mogelijkheden. Hij vraagt zich af of er geen consensus bereikt kan worden, waarom kiest de wethouder niet ruiterlijk voor ons plan?

Reactie wethouder

Voorafgaand aan het overleg heeft de wethouder de locatie opnieuw bezocht. Het valt haar op dat de huidige praktijkgebouwen en het bibliotheekgebouw een verouderde indruk maken. De gebouwen zijn ruim 20 jaar geleden tegelijk neergezet in dezelfde stijl. Voor die tijd was het goed en het is ook niet zo dat er van oude gebouwen geen mooi complex gemaakt kan worden. Destijds heeft zij een prachtig, tot gezondheidscentrum omgebouwd, monumentaal pand van de apotheker bezocht, maar het betreft hier het hart van Middenbeemster, een A-locatie, welke maar één keer opnieuw vormgegeven kan worden. Het bibliotheekgebouw en omliggende grond is voor de gemeente strategisch van grote waarde. Zij kan zich heel goed een gebouw met meerdere verdiepingen voorstellen met de ontsluiting op deze plek. Juist daarom is het nodig dat Beemster Gezond het plan van aanpak voor de ontwikkelstrategie van de Beemster Visies en de daarop volgende noodzakelijke onderzoeken van het gebied, waarin zij gehuisvest zijn, rustig afwachten.

Beemster Gezond moet niet langer achterom willen kijken naar de eerder gemaakte plannen, zij moet juist vooruit willen kijken. De wethouder vraagt Beemster Gezond om vertrouwen te houden in de gemeente en vanuit dit vertrouwen met de wethouder uit te zien naar een eventuele tijdelijke oplossing voor de huisvesting voor de apotheek. Waar, wanneer en hoe kan zij nog niet aangeven.

Discussie

Vanuit Beemster Gezond wordt aangegeven dat de wethouder tijdens het overleg op geen enkel moment blijk heeft gegeven dat zij zich bewust is van de urgentie van het gezondheidscentrum, maar dat zij omgekeerd wel vertrouwen vraagt aan de partners van Beemster Gezond bij het treffen van een tijdelijke voorziening voor de apotheker zonder enig perspectief op de toekomst.

█ geeft aan dat de wethouder om vertrouwen vraagt terwijl de gemeente opnieuw een nieuwe koers gaat varen, welke daarbij ook nog afwijkt van de recent vastgelegde structuur Visie van Middenbeemster. Eerst blijft, in afwijking op hetgeen we vastgelegd hebben in deze visie, de school toch weer staan en nu stelt de wethouder opnieuw het plan van Beemster Gezond en de locatie van het gezondheidscentrum ter discussie. Hiermee zaagt zij feitelijk de poten af onder de toekomst van de zorgsector. Het wordt straks een volstrekt ander plan, de realisatie van zo'n nieuw plan gaat ten minste nog weer 10 jaar duren. We zijn terug bij af. De zorgsector zal tussentijds hopeloos vastlopen. Dogterom laat weten de digitale vergaderruimte te verlaten, onbegrepen staakt hij het overleg.

Afsluiting

De overige aanwezigen praten verder. Over en weer worden argumenten herhaald. De wethouder houdt vast aan haar plannen en de wijze waarop de plannen tot uitvoer gebracht zullen gaan worden. Op enig moment valt het woord onteigening van de huidige praktijkpanden van huisarts en fysiotherapeut, de wethouder geeft aan dat ook dat tot de mogelijkheden van de gemeente behoort.

Nabericht

Direct na afloop van de vergadering heeft de projectleider de apotheker gebeld met het bericht dat de gemeente met hem wil uitzien naar een tijdelijke locatie.

Bijlage: overleg document Beemster Gezond (vooraf aan wethouder toegestuurd)

Wij moeten het scholenhuisvestingsplan 2021 respecteren en willen dit ook als er in gelijke zin aan ons belang gedacht wordt. Derhalve vragen wij de wethouder onze toekomst nu te borgen vanwege de urgentie en omdat het past in de structuurvisie van Middenbeemster. Wij willen met haar afstemmen:

1. Dat de nieuwe school zo snel mogelijk ontwikkeld en gerealiseerd gaat worden, met daarin ondergebracht de bibliotheek en (gedeelte) naschoolse opvang, met als doel e.e.a. binnen 5 jaar, uiterlijk in 2026 klaar te hebben. Door de groei van de huidige school komen wij nu steeds verder in het gedrang.

2. Zeker te stellen dat het gezondheidscentrum er gaat komen op de in de structuurvisie van Middenbeemster aangewezen 'plek voor het zorgcluster'.

3a. Zeker te stellen dat het 'bibliotheekgebouw en omliggende grond' voor ons op termijn beschikbaar komt.

3b. Hierop vooruitlopend z.s.m. een tijdelijk onderkomen voor de apotheek en het expliciet beschikbaar stellen van de voorliggende parkeerplekken voor de bezoekers (door de pieksgewijze verkeersdruk vanuit de school zijn wij op momenten slecht bereikbaar voor de vaak op leeftijd zijnde patiënten).

4. Vast te leggen dat bij het bepalen van de 'hoogte van de overdracht' er rekening moet worden gehouden met de grondslag waarop wij het gezondheidscentrum hebben ontwikkeld (overname bibliotheekgebouw tegen WOZ-Waarde) en/ of het grote maatschappelijk belang van het gezondheidscentrum voor de inwoners van Middenbeemster mee te laten wegen.

5. 'Snel zekerheid te geven over de overdrachtskosten' betreft bibliotheek en omliggende gronden. Pas als de overdrachtskosten bekend zijn kunnen wij ons plan voor het gezondheidscentrum verder tot ontwikkeling brengen (en een goed ondernemersplan opstellen).

6. Toe te stemmen dat er t.z.t. een gedeelde parkeerruimte komt met de andere uit het gebied Blauwe Morgenster, zoals school, het eventuele Knarrenhof, direct omwonende en wellicht ook als uitloop voor het verkeer uit het centrum (op de locatie v/h jeu de boules terrein). Kortom een ruim parkeerbeleid rondom het Tobias de Coeneplein of in ieder geval dat u erop toe zal zien dat er een 'goed verkeerskundig onderzoek komt vanuit deze context'.

Door goede afspraken te maken over bovenstaande punten ontstaat er ruimte om het gezondheidscentrum daadwerkelijk te kunnen gaan realiseren (streven 3-5 jaar). Tussentijds kunnen wij onze huidige panden alvast moderniseren en verbouwen, passend bij het toekomstige gezondheidscentrum (dus niet weer 2 keer verbouwen of erger nu verbouwen en straks een volledig ander plan voor het gezondheidscentrum).