

Versie 2 (vermelding van de 3 adviezen ipv 2 zoals opgenomen in versie 1)

Tekstgedeelte uit het verslag van de welstandcommissie mbt de locatie nieuwe bedrijfsvestiging aan de Hobrederweg nog zonder nummer (bedrijfsverplaatsing van de Jisperweg naar de Hobrederweg)

Aanvrager: dhr. C.A.M. Oudshoorn

WZNH zaaknummer 120016

20-02-2012

Het betreft een verplaatsing van het bedrijf. Het nieuwe bedrijf, bestaande uit een bedrijfswoning, een ligboxenstal en een machine berging komt buiten de bebouwing, net achter het dorpslint te liggen.

Het Kwaliteitsteam heeft al een advies gegeven.

Berging en stal: de commissie constateert dat de detaillering, materiaalkeuze en kleur conform de reeds aanwezig stallen in de omgeving zijn en heeft geen bezwaar.

Woning. Het betreft een eenlaagse woning met hoofd- en bijvolume, ieder met een gelijke vormgeving en grootte.

Materiaalkeuze en detaillering wordt later voorgelegd.

Aandachtspunt voor de commissie is de helderheid van de twee massa's. Niet duidelijk is of er sprake is van één hoofdvolume, of hoofd- en bijvolume. Dit wordt versterkt door het toepassen van meerdere schoorstenen. Verder is de commissie van mening dat de elementen van de linker zijgevel niet in consistente verhouding staan tot elkaar en de gevel als geheel, en dat zorg dient te worden besteed aan de verhouding van de ramen: breedte/hoogte en roedeverdeling.

In verband met het verkavelingspatroon zet de commissie echter grote vraagtekens bij de situering aan de Hobrederweg. De hoofdrichting van de bebouwing staat dwars op het verkavelingspatroon. Het ontwerp gaat volgens de tekening ook over de kavel heen en conflicteert daarmee met het systeem van de Beemster. Dit heeft ook te maken met de omvang van de schuur en de situering op de kavel.

Ook de op de tekening aanwezige erfinrichting staat haaks op de richting van de Beemster. De commissie gaat gezien het bovenstaande niet akkoord met de aanvraag.

Advies op 20-02-2012: Niet akkoord, nader overleg

05-03-2012

De architecten en de aanvragers zijn aanwezig.

De raad heeft aangegeven, in afwijking van het patroon, het bouwblok zo vast te stellen. Er is een memo van het Kwaliteitsteam Des Beemsters aanwezig: zij acht onder deze bijzondere omstandigheden de situering van de bouwkvavel en de inrichting acceptabel. Zij zal zich nog uitspreken over de positionering van de bebouwing ten opzichte van elkaar. De commissie wacht dit advies af en wil derhalve dit deel van het advies aanhouden.

Berging en stal zijn reeds akkoord gegeven.

Het ontwerp voor de woning is niet aangepast, de architect licht nu zijn ontwerp toe. Er zijn twee schoorstenen en twee elementen die de topgevels vormen.

De commissie licht haar advies toe. Conform het welstandsbeleid dient een ontwerp voor een woning aan te sluiten bij de aanwezige landelijke architectuur. Hieraan voldoet het nu niet. Tevens dient de voorgevel meer als voorgevel ontworpen te worden, en de zijgevel dient ondergeschikt hieraan te zijn. Het gebouw is nu alzijdig. Met name de stijl/uitstraling van de zijgevel is het aandachtspunt.

Tevens zijn de twee volumes nu in elkaar geschoven en zijn nu geen helder volume. Dit is geen geëigend type voor dit gebied. De tweede gevel wordt nu ook te nadrukkelijk weergegeven. De architectuur van de zijgevels is afwijkend van de voorgevel, dus nu geen consistent geheel.

Vooralsnog gaat de commissie niet akkoord met het ontwerp van de woning.

Advies op 05-03-2012: Niet akkoord, nader overleg

03-05-2012

De aanvragers en de projectleider zijn aanwezig. Er ligt ook een aanvullend memo van het Kwaliteitsteam Des Beemsters voor over de positionering van de bebouwing ten opzichte van elkaar. Het gaat hier om een uitzonderingssituatie, de oriëntatie van de bebouwing kan zich richten op de Hobrederweg.

De commissie constateert dat het ontwerp is verbeterd; in de linkerzijgevel is het grote raam verkleind en de schoorsteen in de voorgevel van het achterhuis is aangepast. Hierdoor is de zijgevel minder prominent geworden, aldus de commissie

De teruggelegen entree met rollaag in de zijgevel (zodanig dat de opening een gat in de metselwerk gevel betreft en niet doorloopt tot de goot) dient op tekening nog aangepast te worden.

De commissie betreurt de twee verschoven volumes als zijnde een voorgevel maar gaat op hoofdlijnen akkoord met de aanvraag.

De erfinrichting is in overeenstemming met het advies van het Kwaliteitsteam.

Advies op 03-05-2012: Akkoord op hoofdlijnen