

18 december 2008

Geachte voorzitter, geachte leden van de gemeenteraad,

Een belangrijk deel van Zuidoostbeemster valt binnen de rode contour, zoals vastgesteld in het Streekplan Noord Holland Zuid en de uitwerking daarvan.

Binnen de rode contour geldt onverkort het zogenaamde 'gebiedseigen beleid'.

Voor Zuidoostbeemster betekent dat het in acht nemen van de criteria zoals vastgesteld in:

1. de **Cultuurhistorische waardenkaart**, met veel groene vlakken van hoge waarde;
2. het **UNESCO-nominatiedossier**, dat als kernkwaliteit van ons werelderfgoed noemt dat Zuidoostbeemster niet verder zal verstedelijken;
3. het **Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie**: hierin is voor **Nationaal Landschap Laag Holland**, waartoe Zuidoostbeemster behoort, vastgesteld het behouden en versterken van het landschappelijk karakter, ook van de kleine kernen;
4. de **Belvédère**-nota, dat zegt behouden en versterken van het dorpse en landschappelijke karakter, met **cultuurhistorische en landschappelijke waarden als vertrekpunt** voor ruimtelijke ontwikkelingen;
5. de **Nota Ruimte**;
en
6. de **Streekplanuitwerking Waterlands Wonen** waarin deze punten door Beemster onderschreven zijn.

Het voorliggende stedenbouwkundig plan en bestemmingsplan voldoen in het geheel NIET aan deze uitgangspunten. De Manifestgroep heeft u hier herhaaldelijk op gewezen.

In opdracht van de provincie zijn, in de nota 'Bouwen voor Waterland' de bouwstenen aangereikt waar alle participanten van Waterlands Wonen hun handtekening onder hebben gezet. Ook u.

'Bouwen voor Waterland' in dorpskern Zuidoostbeemster.

Waarom moeten bouwplannen eigenlijk voldoen, hoe zien die criteria er eigenlijk uit?

In een dorpse kern spreekt men bij cultuurhistorisch verantwoord bouwen van 'rode gridgroei'. Dit betekent o.a.:

1. bouwen aan de gridlijn, één rij dik
(een gridlijn is een met bomen begroeide weg met aan beide zijden een sloot);
2. elk huis is georiënteerd op en direct ontsloten aan de gridlijn;
3. burgerhuizen zijn vrijstaand en van vergelijkbare hoogte en breedte, de diepte is vrij.
4. conventionele woningtypen zoals appartementen en rijtjeshuizen moeten een vertaalslag krijgen naar landgoedvorm en -kwaliteit.

Ook wat deze uitgangspunten betreft voldoen de voorliggende plannen in het geheel NIET. Alle bouwkundige en infrastructurele elementen van het plan zijn – onbegrijpelijk – zeer conventionele, jaren zestig steden-stempel-bouw. Er wordt een forse aanslag gepleegd op de open groene ruimte van Zuidoostbeemster.

Tot het huidige college aantrad was één ding altijd duidelijk: Zuidoostbeemster zou nooit een verstedelijkte stadswijk van Purmerend worden.

Wij gaan ervan uit dat de gemeenteraad dat nog steeds niet wil. De bewoners van Zuidoostbeemster in ieder geval niet.

De ministeries van OC&W en VROM, de provincie Noord Holland en ondersteunende instanties en bureaus, zoals RACM, Belvédère en Laag Holland, kijken kritisch over uw en onze schouder mee naar het correct hanteren van de vastgestelde criteria voor het

behoud en de versterking van de kenmerken van ons Werelderfgoed en nationale landschap.

Per slot van rekening behoort de Beemster tot de 'eredivisie van de Nationale Landschappen' (dit is een citaat van de Raad voor het Landelijke Gebied in haar advies aan de minister in 2005).

Het ministerie van OC&W heeft de gemeente Beemster subsidie verleend voor een kwaliteitsteam ter ondersteuning van de totstandkoming van de projecten van Des Beemsters.

Zuidoostbeemster is één van de projecten van Des Beemsters, maar is nog niet ontwikkeld. Er zijn dus nog GEEN criteria opgesteld waar bouwplannen in Zuidoostbeemster volgens de principes van Des Beemsters aan kunnen voldoen. De plannen suggereren het bestaan van zo'n Des Beemsters project, maar dat is dus ONJUIST.

Maar wij waren niet verbaasd dat het college in een gesprek met de Manifestgroep aanbod een presentatie van Des Beemsters te geven. We hebben dit beschouwd als niet echt serieus nemen van de boodschap van de Manifestgroep: en die is nog steeds: houdt ECHT rekening met cultuurhistorische waarden, OOK in Zuidoostbeemster.

Niet eerst doen, en dan denken.

Wij verzoeken u dan ook het bestemmingsplan, EN DAARMEE het beeldkwaliteitsplan 'De Nieuwe Tuinderij' vanavond NIET vast te stellen.

Wij doen dat namens vele inwoners van binnen en buiten de Beemster en een belangrijk deel van de indieners van een zienswijze.

Zij hebben ons massaal laten weten dat zij alle vertrouwen hebben in het door ons verwoorde verweer tegen vaststelling van dit bestemmingsplan.

Ondanks de massaal ingediende zienswijzen blijkt uit de commentaarnota dat het de intentie van het college is om in ieder geval haar eigen plan door te drukken.

Het is niet vreemd dat de bewoners zich niet gehoord zullen voelen.

Onze vraag is nogmaals – wij stelden u dat al voor in de commissie grond - een second opinion te laten doen. Wij staan daar niet alleen in.

Laat u niet dwingen tot vaststelling van de plannen vanwege veronderstelde financiële noodzaak.

Beemster had geen enkele financiële zorgen, en zo die er nu wel zijn, zullen die zeker oplosbaar blijken.

Laat het kwaliteitsteam van Des Beemsters EERST het beeldkwaliteitsplan toetsen aan de criteria voor gebiedseigen beleid, zoals ik net noemde.

Ik herhaal wat Marian Segers in de commissie grondzaken gezegd heeft:

U wilt niet de gemeenteraad zijn, die willen en wetens, Zuidoostbeemster van haar cultuurhistorische waarden beroofd heeft.

U heeft nog alle tijd, en alle kans: "Yes, you can".

Dank voor uw aandacht.

Bert Stelder.