

Bijlage bij pre-advies nr. 26 (vaststellen woonvisie)

Onderwerp: Standpunt college van Burgemeester en wethouders op de Woonvisie Beemster 2008+.

De -concept- Woonvisie Beemster 2008+ is besproken in de commissie Samenlevingszaken van 10 april j.l. Deze bespreking heeft er niet in geresulteerd dat er tekstueel wijzigingen zijn gedaan. De commissie heeft er mee ingestemd dat dit beleidsstuk de inspraak in is gegaan.

De concept-Woonvisie Beemster 2008+ heeft ter inzage gelegen tot 1 juni j.l.. Wij hebben van de volgende partijen een reactie gekregen (zie bijgaand):

1. De heer W.E van Gelderen uit Middenbeemster, d.d. 21 mei 2008
2. De Wooncompagnie, d.d. 27 mei 2008
3. De heer G. Groot uit Zuidoostbeemster, d.d. 31 mei 2008
4. De heer W.W.E.Heijmans , namens de Wmo-raad, d.d. 3 juni 2008 (met instemming om iets later te reageren)

Deze reacties zijn besproken in de collegevergadering van 10 juni j.l. Hieronder wordt de intentie van de beantwoording weergegeven. In overleg met de portefeuillehouder zullen betrokkenen schriftelijk een antwoord ontvangen.

Hieronder wordt per respondent de gemeentelijke reactie worden aangegeven.

#### **ad. 1 Reactie W.E. van Gelderen**

Wethouder Ruijs en mevrouw Van het Kaar hebben op 5 juni j.l. een gesprek gehad met de heer Van Gelderen. Samengevat komt het er op neer dat hij zich kan vinden in de inhoud van de Woonvisie, maar toch nog eens nadrukkelijk aandacht vraagt voor de leefbaarheid in de gemeente.

In het gesprek is hierover met hem van gedachten gewisseld en aangegeven is dat de gemeente het als haar verantwoordelijkheid ziet de leefbaarheid te bewaken.

#### **Advies:**

Betrokkene in een brief laten weten dat we hem danken voor zijn reactie. De leefbaarheid in de Beemster is een voortdurend aandachtspunt is voor het gemeentebestuur.

#### **ad2. Reactie van de Wooncompagnie.**

De Wooncompagnie geeft aan zich te kunnen vinden in de Woonvisie en wil met de gemeente komen tot evenwichtige en betekenisvolle prestatieafspraken.

#### **Advies:**

De Wooncompagnie schriftelijk mededelen dat wij haar bedanken voor de prettige en constructieve samenwerking tijdens het proces van de realisatie van de Woonvisie. Verder aangeven dat wij hopen dat we deze plezierige samenwerking voort zullen zetten

#### **ad3. Reactie van G. Groot**

De reactie van de heer Groot betreft vooral zaken die bij de inspraakronde voor het bestemmingsplan zijn behandeld.

Zijn conclusie is dat wij de Woonvisie 'gebruiken' om achteraf eerder gemaakte afspraken te rechtvaardigen. Gemakshalve zijn de punten die hij aangeeft op de brief genummerd:

Voor wat betreft de punten 1, 2, 5,6,7,8, en 13 wordt verwezen naar de Inspraakrapportage ZOB  
De punten 4,7 10 en 14 voor kennisgeving aannemen.

### 3. Goedkoop bouwen

In de Woonvisie een passage opnemen dat wij alle mogelijkheden zullen onderzoeken om zo goedkoop mogelijk te bouwen en aan te bieden. De starterlening en het maatschappelijk gebonden eigendom zijn hier een voorbeeld van. (Aanvullen in tekst op blz 13)

### 9. Kleinschalig bouwen

Het betreffende complex bevat 24 plaatsen intramuraal en 20 zorgappartementen. Deze zijn zo gebouwd dat ze zeer geschikt zijn voor 55 plussers. Deze aantallen zijn gebaseerd op de uitkomsten van een onderzoek naar woningbehoefte in de Beemster en Purmerend.

### 11. Overload aan appartementen

Wij hebben er voor gekozen de woningen te centraliseren zodat de zorg ook centraal aangeboden kan worden.

### 12. Rustig wonen in de Beemster

Ook anderen zullen voor de rustige woonomgeving die Beemster (nog) biedt kiezen.

### 15. Nekkerzoom een 5<sup>e</sup> kern?

Wij delen die mening niet, De visie op het gebied Nekkerzoom moet nog ontwikkeld worden, mede om een antwoord te geven op de maatschappelijke ontwikkelingen.

### **Advies:**

De heer Groot informeren op grond van bovenstaand. Aan hem een exemplaar van de Inspraaknotitie ZOB toesturen.

De concept-Woonvisie aanvullen op blz 13 met de tekst dat wij alle mogelijkheden zullen onderzoeken om zo goedkoop mogelijk te bouwen en aan te kunnen bieden, waaronder de mogelijkheid tot starterleningen en maatschappelijk gebonden eigendom

### **ad4. Reactie van de Wmo-clientenraad . (heer Heijmans)**

De Wmo-raad heeft een aantal opmerkingen over de Woonvisie. Voor de leesbaarheid bij de verwerking zijn deze reacties genummerd op de brief.

#### Sociale cohesie

1. Georganiseerde zorg en welzijnsfuncties kunnen juist ook een bijdrage leveren aan de versterking van de sociale cohesie in een kern (b.v. Dorpshuis, aanbieden van activiteiten waardoor mensen elkaar kunnen ontmoeten)

#### Voorzieningen Middenbeemster

2. Deze alinea kan nog worden aangevuld met een opsomming: : sportvelden, sportzaal, bibliotheek, kinderopvang, peuterspeelzaal, basisschool, jongerencentrum, speeltuin, toekomstig wijksteunpunt

#### Aanpasbare woningen (met zorg) in kleine dorpen

3. De gemeente neemt haar verantwoordelijkheid als regisseur serieus. Als er vanuit de bevolking signalen komen zullen de (on) mogelijkheden voor het gevraagde onderzocht worden

Mede financiering bovenlokale opvang

4. Met deze opmerking zijn wij het eens.

Bereikbaarheid (winkel) voorziening ZOB

5. Streven is dat er in ZOB een mogelijkheid komt om in elk geval in de kleine dagelijks boodschappen te kunnen voorzien. De locatie van het nieuwe buurthuis levert naar onze mening geen problemen op met bereikbaarheid voor omwonenden.

Levensloopbestendig bouwen

6. Hiervan nemen wij kennis.

Ontwikkeling dorpservicepunten

7. Verdere ontwikkeling van dorpservicepunten hangt af van de onderzoeksresultaten.

Openbaar vervoer

8. De gemeente is nog in gesprek met betrokken partijen over het behoud van structureel openbaar vervoer.

Groote woningen

9. Deze mening nemen wij voor kennisgeving aan.

Grondwet exploitatiewet

10. Dit loopt via de gebruikelijke inspraakprocedures. De raad besluit uiteindelijk.

Algemene opmerking.

11. De inrichting van de infrastructuur heeft de voortdurende aandacht van het gemeentebestuur

Beemster, 17 juni 2008

Burgemeester en wethouders van Beemster