

Technische vragen over in de raadscommissie of de gemeenteraad van Beemster geagendeerde onderwerpen

DATUM VERGADERINGEN: 1 december 2020

FRACTIE: D66

DATUM BINNENKOMST VRAGEN: 24 november 2020

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
1	RC 5	U spreekt bij het beoordelen van de zienswijzen over een niet onevenredige aantasting van het open landschap. Welke afweging maakt u om de kennelijk wel aanwezige aantasting als evenredig te beoordelen?	De Beemster polder bestaat bij het feit dat er in de polder agrarische (hulp)bedrijven actief zijn en die hebben voldoende ruimte nodig. Schaalvergroting komt voor omdat een uitbreiding van de agrarische hulp sector grotere voertuigen met zich meebrengt. Hierdoor wordt in de Beemster regelmatig, in overeenstemming met het provinciaal beleid, om bedrijfseconomische redenen afgeweken van het bestemmingsplan. De agrarische (hulp)bedrijven zijn, met het oog op het beheer van het Werelderfgoed en behoud van het buitengebied, van belang waardoor bepaalde werken in het gebied zijn geaccepteerd.
2	RC 6	Waarom vallen er zes organisaties en verenigingen onder deze verordening. Er zijn toch meer amateur organisaties en verenigingen die hieronder kunnen vallen zoals podia voor de amateurkunst (Onder de Linden, Muziek aan de Middenweg). Zouden dus niet veel meer namen moeten worden genoemd of helemaal geen namen?	De verordening amateurkunst gaat over amateurkunstverenigingen, zoals koren, muziekverenigingen, toneelverenigingen etc. Het gaat om de actieve cultuurbeoefening door een vereniging. Van de huidige culturele subsidies die de gemeente verleent, vallen er zes onder deze definitie. Onder de Linden is een theater. Muziek aan de Middenweg is een cultureel evenement. Het zijn plaatsen waar een amateurkunstvereniging kan optreden, maar zelf zijn beide partijen geen amateurkunstvereniging.
3	RC 11	Kunt u toelichten waarom in de overeenkomst met Beemster Compagnie geen sociaal programma is opgenomen zoals deze partij aangeeft? De woonvisie 2008+ met de bekende 30-40-30 verdeling	Er is bij de totstandkoming van de samenwerkingsovereenkomst niet gesproken over een sociaal programma. Dit vanuit de gedachte dat de gemeente Beemster een koopgemeente is.

NR. VRAAG	AGENDAPUNT	VRAAG	ANTWOORD
		gold toch ten tijden van afsluiting (mei 2011).	
4	RC 11	Kunt u aangeven wat het effect van een sociaal programma conform de woonvisie zou hebben betekend voor de grondexploitaties De Nieuwe Tuinderij, Leeghwater en de Keyser?	Dit zou een negatief effect hebben gehad op de grondexploitatie en de winst die wij nu kennen. De exacte omvang is niet zo eenvoudig te bepalen. Leeghwater is niet ontwikkeld onder de vlag van De Beemster Compagnie. Er is sprake van een gemeentelijke grondexploitatie geweest.
5	RC 11	Is de gemeenteraad Beemster nog in de positie om een autonoom oordeel en besluit te vellen over de voorgelegde vragen?	Dat is de gemeenteraad van Beemster zeker. Uiteraard zal de uitwerking van de discussie, een voorstel aan de Raad, met de gemeente Purmerend worden afgestemd.
6	RC 12	Voor Zuidoostbeemster is door onze fractie ook een calamiteitenscenario gevraagd naar aanleiding van de verkeersparagraaf in het bestemmingsplan De Nieuwe Tuinderij Oost. Hierin staat dat er een calamiteitenroute is voorzien die aansluit op het Noorderpad nabij de Oostdijk. Hoe is de verkeerscirculatie voorzien als b.v. de Driemereweg of het kruispunt daar gestremd zou raken? Kan dit onderwerp in het GVVP worden geprogrammeerd?	De calamiteitenroute voldoet aan de voorwaarden. In de bijgevoegde verkeersrapportage, die onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan, is dit ook benoemd (blz. 5). Dit onderwerp maakt geen onderdeel uit van het GVVP.